



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut sociologických studií
Katedra veřejné a sociální politiky



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Hana Dománková

Název práce: Prevence dětské obezity pomocí výživy na víceletých gymnáziích

Autor posudku: Mgr. Jan Kohoutek, PhD.

Předkládána práce se zaměřuje na zcela aktuální téma realizace preventivních opatření proti obezitě a nadváze při výuce žáků dvou vybraných víceletých gymnázií v libereckém kraji. Explorativní cíl práce je vhodně formulován a zcela v souladu s celkovým designem provedeného výzkumu jakožto případové studie. Totéž platí pro formulaci výzkumných otázek, jejichž zodpovězení, třebaže ne zcela explicitně uvedené v závěrečných zjištěních, je z těchto zjištění poměrně jasně patrné. Zvolená teoretická východiska jsou relevantní až na aplikaci heuristiky veřejně-politického cyklu, jež nemá oporu v empirické části práce, např. formou řešení problémů spojených s (ne-) propojením formulační a implementační fáze programových opatření k redukci obezity/nadváhy a jen částečně řešené vhodností designu celého programu (bez odkazu na relevanci k teoretickým východiskům, což však není explicitně cílem práce). Práce má jasně a logicky zpracovanou strukturu, přehlednosti velmi napomáhají souhrny zjištění.

Silnou stránkou práce je kromě vhodné aplikace metodologie, též provedení vlastního šetření na vybraných gymnáziích (polo-strukturované rozhovory s řediteli a učiteli občanské výchovy) a, což chci vyzdvihnout, identifikace příčin implementačního deficitu. Autorka správně identifikuje řadu limitací, jež negativně ovlivňují efektivitu výuky gymnaziálních žáků s ohledem na riziko jejich obezity/nadváhy vč. limitací samotných systémových opatření vč. chronické nedostatečnosti meziresortní spolupráce. Navrhovaná řešení jsou relevantní a dostatečně realistická (snad až na chybějící reflexi možné reformulace a samotné potřeby (některého ze) strategických dokumentů), vč. zahrnutí poznatku o potřebě o potřebě specifické účelové podpory pro víceletá gymnázia pro řešení zkoumané tematiky. S ohledem na navrhovaná řešení by jen bylo vhodné tato z pohledu autorky utřídit, např. od nejvýznamnějšího po méně významné. Kladně hodnotím též šíři literatury vč. zahrnutí cizojazyčných metodologických zdrojů.

Určitou limitací práce je nepoměr věnovaný deskripci strategických dokumentů (od mezinárodní úrovně až po lokální školní vzdělávací programy, str. 22-35) vůči samotné empirické části (str. 36-41). Uvedení řešené tematiky do kontextu je jistě potřeba, nicméně v mnohem nižší míře, neb jak sama autorka správně poznamenává, uváděné dokumenty mají téměř výhradně (s výjimkou legislativy) strategický, neobligatorní charakter. Jejich obsah a přínos pro téma práce je tak pouze kontextový a měl by být zestručněn, neb ani s jejich obsahem není dále pracováno, např. při formulaci doporučení. Naopak vyšší prostor by měl být věnovat samotnému empirickému šetření a to a) jeho rozšířením na jednu či dvě základní školy a b) provedením rozhovorů též se zástupci zřizovatele (krajský úřad, školský odbor) a s členy Rady školy. Domnívám se, že toto rozšíření by svojí náročností nepřesahovalo nároky na bakalářskou práci a poskytlo by užitečný komparativní rozměr k exploraci teze o vyšší úrovni prevence obezity na základních školách. Autorka se ve svém šetření též příliš nevěnuje zjištění současného stavu míry obezity studentů na zkoumaných víceletých gymnáziích; je toto respondenty vnímáno jako problém k řešení?



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut sociologických studií
Katedra veřejné a sociální politiky



Po empirické stránce by bylo dále vhodné rozvést zjištění ohledně důvodů nízké efektivity motivačního projektu na jednom ze zkoumaných gymnázií a též to zda-li zkoumaná gymnázia plánují nějaké změny v budoucnosti (viz. otázky pro rozhovory). V oblasti teorie mám drobné výhrady k zahrnutí ředitelů do kategorie liniových pracovníků; dle současné legislativy mají právě ředitelé oficiální a značně široké pravomoci pro řízení školy vč. výběru lidských zdrojů (členů učitelského sboru); jejich pravomoc tedy nespočívá zejména v provádění opatření diskrétní povahy. Toto jsou však jen méně významné připomínky k jinak velmi kvalitně zpracované práci.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké nevyznamnější doporučení ke zlepšení současného stavu řešené tematiky vyplývají z Vaší práce?
2. Jaká je míra závažnosti problému (obezity) na zkoumaných institucích z pohledu respondentů?
3. Jaká (zda-li nějaká) opatření v oblasti prevence obezity plánují zkoumané instituce v budoucnosti?

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „velmi dobře“.**

Datum: 2.6. 2015

Podpis: .....