

## **Posudek oponenta na diplomovou práci Pavla Vaculíka „ Česko-německá obchodní a průmyslová komora a její postavení v německém systému podpory vnějších ekonomických vztahů“**

---

Úvodem posudku je třeba uvést, že předložená diplomová práce splňuje veškeré formální náležitosti, která jsou na tento druh kvalifikační práce kladeny v rámci Fakulty sociálních věd UK. Diplomová práce se zabývá problematikou podpory vnějších ekonomických vztahů v SRN. Ačkoliv se autor chtěl v tématu své práce zaměřit na postavení Česko-německé obchodní a průmyslové komory (dále jen „ČNOPK“) v systému vnějších ekonomických vztahů, diplomová práce se tomuto aspektu věnuje pouze omezeně. Samotné pojednání o ČNOPK začíná až na s. 63 diplomové práce s tím, že předchozí výklad se zabývá systémovými nástroji, které jsou na podporu vnějších ekonomických vztahů v SRN používány. Osobně se domnívám, že se jedná o téma, které je navýsost aktuální, nicméně se nekryje s tezemi, které si pro svou diplomovou práci diplomant vytkl v zadání diplomové práce a úvodních tezích.

Problematicke ČNOPK se diplomant v práci věnuje cca na 10 stranách, což považuji za nedostatečné analytické zhodnocení tématu. Spíše by práce měla nést název „Institucionální a její formy podpory vnějších ekonomických vztahů v SRN a role obchodních a průmyslových komor“, tento nebo obdobný název by byl pro diplomovou práci z hlediska obsahu mnohem výstižnější. Vnější ekonomické vztahy a jejich podpora je aktuální téma, vezmeme-li v úvahu, že SRN je jednou z největších exportních ekonomik na světě, na níž je závislá celá řada států (ČR nevyjímaje).

Diplomová práce je pojata velmi statickým způsobem, vyvolává dojem umně zpracované statistické ročenky, ve které diplomant uvádí aktuální data o zahraničním obchodě SRN, historické údaje o zakládání průmyslových a obchodních komor Německem ve světě aj., ale již málo vypovídá o faktickém vlivu průmyslových a obchodních komor na exportní politiku SRN. Domnívám se, že diplomant měl být při zpracování tématu mnohem více odvážný a pokusit se o analýzu úspěšnosti průmyslových a obchodních komor z pohledu realizovaných obchodů, jakož i toto poměřit se zahraničněpolitickým postojem spolkové vlády k realizaci velkých investičních projektů. V diplomové práci postrádám větší míru syntézy, diplomant po mém soudu promarnil příležitost pokusit se o analýzu dopadů podpory vnějších ekonomických vztahů, která dosud nebyla v české literatuře dostatečně zpracována.

V práci postrádám větší odlišení v opatřeních podpory vnějších ekonomických vztahů v členských státech EU a nečlenských státech EU. Nelze totiž porovnávat institucionální podporu směřovanou do států EU, tj. v rámci vnitřního trhu, s podporou směřující k projektům realizovaným mimo EU. Tato skutečnost je zásadní jak z politického, ekonomického, tak i právního hlediska.

Pro účely ústní obhajoby požaduji, aby diplomant osvětlil podrobněji, než jak to činí v diplomové práci, roli BAFA. Jsou výsledky, ke kterým BAFA přispívá, úspěšnými projekty nebo nikoliv? Jací žadatelé (typově) se nejčastěji hlásí o podporu?

Domnívám se, že autor se měl také v diplomové práci alespoň okrajově zmínit o podpoře vnějších ekonomických vztahů týkajících se vývozu zbraní mimo území SRN. Tato otázka je velmi aktuální i v rámci vnitřního trhu. Je možné v souladu se zakládacími smlouvami ochránářsky podporovat vývoz zbraní do jiných států EU? Pokud ano, jaký je hlavní rámec takové podpory, pokud ne, jaké jsou hlavní překážky, pro které nelze podporovat vývoz zbraní?

Velmi slabě je v diplomové práci analyzován teritoriální aspekt podpory vnějších ekonomických vztahů, tj. jaká teritoria jsou z hlediska exportní strategie SRN žádaná a proč SRN usiluje o úspěšnou exportní politiku právě v těchto zemích. Jakou roli například hraje SRN v boji o export v Africe? Jakou roli hraje SRN v jižní Americe, zejména přihlédneme-li k tradičnímu zájmu Německa o jižní Ameriku (viz německé kolonie zřizované v průběhu 19. století; výrazný podíl na zahraničním obchodě s Brazílií apod.). Domnívám se, že tyto aspekty teritoriálního zájmu nemohou být opomenuty, přičemž se nejedná o nikterak nové věci. Role obchodních a průmyslových komor je přitom zejména v obchodě s Brazílií klíčová (viz hluboká spolupráce v oblasti automobilového průmyslu). Doporučuji diplomantovi se k této problematice vyjádřit v rámci ústní obhajoby.

Po formální stránce jsem v práci objevil pouze minimum jazykových a stylistických nedostatků (např. s. 16 – správně je „ústavněprávní“; na s. 42 chybí čárka před „dochází“).

**Závěr:** Diplomovou práci Pavla Vaculíka „Česko-německá obchodní a průmyslová komora a její postavení v německém systému podpory vnějších ekonomických vztahů“ hodnotím jako **dobrou**, v případě kompetentních a vysoce erudovaných odpovědí na otázky položené v tomto posudku v rámci ústní obhajoby by bylo lze uvažovat i o hodnocení diplomové práce jako velmi dobré.

V Praze dne 14. června 2014

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., v.r.