

Abstrakt

Srovnání ručení člena statutárního orgánů za dluhy obchodní korporace pro porušení povinnosti odvracet úpadek obchodní korporace a wrongful trading

Cílem práce je srovnat ručení členů statutárních orgánů za dluhy obchodní korporace pro porušení povinnosti usilovat o odvrácení úpadku a wrongful trading. Důvodem volby tématu byla diskuze vedená v posledních dvou letech o rozsahu ručení členů statutárních orgánů za dluhy obchodní korporace pro porušení povinnosti usilovat o odvrácení úpadku.

Práce je rozdělena do tří kapitol. První kapitola poskytuje obecný pohled na ručení za dluhy obchodní korporace pro porušení povinnosti usilovat o odvrácení úpadku. Zabývá se velmi širokým osobním rozsahem ručení, který zákonodárce stanovil nejenom na členy statutárního orgánu, ale také na vlivné a ovládající osoby obchodní korporace. Dále rozebírám nově uzákoněnou povinnost usilovat o odvrácení úpadku a její dopad na členy statutárního orgánu, stejně tak jako nově uzákoněný typ ručení, založený na základě soudního rozhodnutí. V této části práce se zabývám otázkami typu, jaký rozsah lze předpokládat u tohoto typu ručení, jak se projeví akcesorita ručitelského vztahu či jaké právní následky z rozhodnutí soudu o založení ručení statutárního orgánů lze předpokládat.

V druhé kapitole jsem se zaměřila na institutu wrongful trading. Předně nastiňuji okruh osob, které mohou být odpovědné za wrongful trading a dále se zabývám jednotlivými podmínkami, které musí být pro rozhodnutí soudu o založení odpovědnosti splněny. Protože britské právo je založeno na individuálním posouzení soudu jednotlivých případů, jsou hlavní otázkou druhé kapitoly jednotlivá kritéria, která mohou být soudem použita při posouzení odpovědnosti. V závěru popisuji tři příklady z britské soudní praxe ve věci wrongful trading.

Závěrečná kapitola srovnává ručení členů statutárních orgánů za dluhy obchodní korporace pro porušení povinnosti usilovat o odvrácení úpadku a wrongful trading. Předně se zde zabývám srovnáním osobního rozsahu a porovnání ručení vlivné osoby, ovládající osoby a shadow directors. Dále jsem se věnovala jednotlivým podmínkám, které zakládají možnost soudu rozhodnout o ručení při úpadku či odpovědnosti z wrongful trading. Hlavní otázkou toho bodu je především rozdílná úprava v požadovaném jednání, tedy v povinnosti odvrácení hrozícího úpadku a povinnosti nepokračovat v zadlužování společnosti. V dalších podkapitolách srovnávám rozdílnost aktivní legitimace u obou právních úprav, rozsah ručení

při úpadku a odpovědnosti vyplývající z wrongful trading a právní následky soudních rozhodnutí.

Klíčová slova:

Ručení člena statutárního orgánů za dluhy obchodní korporace pro porušení povinnosti odvracet úpadek obchodní korporace, wrongful trading