

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Eva Petřlová

Název práce

Normativní moc jako základ EU peacebuildingu: Šíření normativní moci EU na západním Balkáně

Konzultant/ka práce

Dr. Vít Střítecký

Oponent/ka práce

Dr. Ondřej Ditrych

semestr/rok

2014

počet stran

113

počet znaků

191 497

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Téma práce je relevantní, výzkumná otázka a hypotéza jsou přiměřené. Struktura je zcela neproblematická, jednotlivé části práce jsou logicky členěny a argumentačně provázány. Po představení teorie a metodologie, kde je třeba vyzdvihnout velmi solidní operacionalizaci konceptů, které jsou potom důsledně užívány v trojici případových studií, následují pregnanční kontextuální kapitoly k CFSP/CSDP a působení EU na západním Balkáně, samotné případové studie (Bosna a Hercegovina, Makedonie a Kosovo) a syntetizující závěr. Korpus literatury, se kterou autorka pracuje, je přiměřeně rozsáhlý a reprezentativní.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Téma je uchopeno a zpracováno s jistotou. Autorka argumentuje jasně a přesně, znovu vypíchnout lze důslednou aplikaci v teoretickém a metodologickém úvodu operacionalizačních konceptů. Z hlediska teorie mohla pouze zohlednit novější Mannersovy práce, resp. vývoj jeho uvažování o NPE, zřetelněji uvést, že konceptuální operacionalizace vychází spíše z Whitmana než Mannerse samotného a poněkud lépe

usouvstažnit konceptualizace dalších autorů (např. bez zřetelné vzájemné vazby jsou představovány mechanismy šíření norem Tocciové a Mannerse/Whitmana). Z empirického hlediska považuji za poněkud diskutabilní autorčino zhodnocení situace v Makedonii, která dle mého názoru rozhodně nepředstavuje otevřený systém odrážející politický ideál, který chce EU přenášet do kandidátských zemí, resp. svého sousedství: makedonská problematika tak přesahuje spor o název země („a rose by any other name...“). V případě Kosova mohla být podrobněji rozpracována účinnost mise EULEX na pozadí jejího silného exekutivního mandátu, na který autorka sama poukazuje.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce splňuje standardy vědeckého textu.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Práce je stylisticky a jazykově na velmi vysoké úrovni.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Výtisk je kompletní.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě. Za silné stránky považuji především velmi dobrou operacionalizaci a aplikaci konceptů v případových studiích. Jistý potenciál zůstal naproti tomu nevyužit při formulaci teoretického rámce.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně.

datum

podpis

12.6.2014