

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor práce: Tomáš Samec

Název práce: Crisis and the construction of home: Narrative accounts of the Financial crisis on the Czech housing market

Vedoucí práce: Jakub Grygar

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autor analyticky pracuje s informacemi, které vzešly z autorem vedených výzkumných rozhovorů. Způsob jejich sběru, zpracování a interpretace je v práci transparentně představen. Autor se rozhodl interpretovat svá data vůči velmi originálně vystavené teoretické konstrukci. Tuto interpretaci provádí přesvědčivě a ukazuje tak, že nejenom výborně rozumí teoretickému rámci, v němž se pohybuje, ale dokáže k němu také analyzovaná data náležitě vztáhnout.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Nejsem přítelem používání afektovaných výrazů, ale zde mi nezbyvá než označit autorovu argumentaci jako excelentní.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Velmi dobrá. Na celém textu je patrné, že je psán nanejvýš pečlivě.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Předložená práce patří k tomu nejlepšímu, co jsem v žánru magisterských diplomových prací kdy četl. Vyzdvihnout přitom musím autorovy kroky ve všech etapách zpracování tématu: od přípravy projektu, přes splétání teoretického rámce, způsob vedení výzkumných rozhovorů a jejich hloubku, interpretaci dat a formulaci závěrů. Ačkoli formulace uvedené v Poděkování naznačují, že vedoucí práce má na výsledném textu nějaký větší podíl, skutečnost je taková, že Tomáš Samec pracoval samostatně a mé poznámky a komentáře měly spíše charakter doporučení editora textu. Jedná se o vysoce nadstandardní práci, která by mohla být po menších úpravách publikována, a žádám, aby hodnotící komise zvážila její postoupení děkanovi fakulty pro vyslovení pochvaly za mimořádně kvalitní text.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

-

Celkové hodnocení práce: výborně (s hvězdičkou)

Datum: 20. 5. 2014

Podpis: