

Evangelická teologická fakulta  
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Supervize jako prostředek profesního růstu  
sociálních pracovníků oddělení sociálně právní ochrany dětí**

Jméno studenta: **Michaela Rábová**

Jméno vedoucí: Marie Vorlová

Jméno oponenta: Vladimír Mašát

Text posudku:

Autorka se v bakalářské práci zaměřila na aktuální témata - supervizi a sociálně právní ochranu dětí. Za cíl si stanovila zjistit, jak vnímají přínosy supervize sociální pracovníci, kteří sociálně právní ochranu dětí vykonávají.

V obecné části práce představila systém sociálně právní ochrany dětí, jeho pojetí, principy a legislativní zakotvení, zajištění a oblasti působnosti, cílovou skupinu dětí, principy a stručně zmínila také etické aspekty. Samostatnou kapitolu věnovala autorka syndromu vyhoření s poukazem na náročné a konfliktní situace, které pracovníci v této oblasti často řeší.

Celkem dvě kapitoly autorka věnovala supervizi. Přehledně zpracovala obvyklé, s ohledem na téma a cíl práce relevantní a rozsahem dostačující informace o funkci, formách a procesu supervize. Zmínila také význam supervize jako nástroj profesního růstu a to v souvislosti s aktuálně zaváděnými standardy sociálně právní ochrany dětí.

Pro praktickou část práce je stěžejní dotazníkové šetření na vybraných pracovištích OSPOD (orgánu sociálně právní ochrany dětí). Kriterialem výběru pracovišť bylo zajištění supervize pro pracovníky po dobu nejméně 2 roky.

Autorka zvolila oddělení sociálně právní ochrany dětí Úřadu Městské části Praha 12 a Magistrátu města Olomouc. U obou pracovišť popsala jejich strukturu, personální zajištění agendy, podmínky poskytování supervize. Struktura i obsah informací o jednotlivých pracovištích nejsou jednotné a lze je obtížně porovnávat. Personální zajištění výkonu sociálně právní ochrany dětí v Olomouci je zřejmě uvedeno zmatečně, usuzuji, že 87 pracovníků čítá celý sociální odbor. Obecnější podmínky pro fungování pracovišť charakterizovala také pomocí základních demografických údajů z oblastí jejich působnosti.

Autorka rozeslala celkem 35 dotazníků, odpovědi získala od 28 respondentů. Odpovědi na jednotlivé otázky zpracovala v tabulkách, grafech a komentářích. Při vyhodnocování dotazníkového šetření se autorka odvolává také na supervizní kontrakty z obou pracovišť. Dle mého názoru autorka kontrakty dostatečně nevyužila, jejich analýza měla být součástí charakteristik pracovišť a podmínek supervize.

Formální náležitosti, požadavky na grafické zpracování a úpravu práce splňuje. Autorka využila relevantní odborné zdroje v dostatečném rozsahu, odkazy a citace uvádí v souladu s požadavky.

Práci doporučuji k obhajobě

**Práci navrhuji hodnotit stupněm: D dostatečně**

V Praze dne 16. 6. 2015

PaedDr. Marie Vorlová