

Posudek vedoucího bakalářské práce Šárky Tolarové: „Investice do lidského kapitálu“

Autorkou stanovený cíl – „*definovat lidský kapitál, popsat investice do jeho rozvoje, shrnout teoretické poznatky k tématu firemního vzdělávání a následně ověřit jejich platnost v praxi*“ (str. 5) se odchyľuje od problémově pojatého zadání bakalářské práce (viz anotace zadání), které akcentuje problematiku nákladů a výnosů investic do tzv. lidského kapitálu.

Zvolený metodický postup vyúsťuje v popisný výklad a teoretickou část představují tři relativně samostatné kapitoly, které spojuje logika stanoveného cíle. Kolegyně Tolarová zde dokázala vytěžit dostupnou literaturu a v rovině všeobecných informací vyložit problematiku lidského kapitálu. Pojetí investic do lidského kapitálu (druhá kapitola) je povrchní, jen eviduje hlavní faktory ovlivňující rozvoj lidských zdrojů a nevytváří východiska pro analýzu těchto investic. Ve třetí kapitole je prezentováno firemní vzdělávání především z hlediska personálního managementu a výklad jen rámcově souvisí s problematikou investic do lidského kapitálu. Pozornost je zde věnována identifikaci potřeb firemního vzdělávání a jeho formám.

V analytické části (označené jako Praktická část) mají být „poznatky zmíněné v teoretickém úseku využity k vytvoření základny pro realizaci výzkumu“. (str. 30) Reálně zde autorka aplikuje především poznatky uvedené ve třetí kapitole. V rámci kvantitativního výzkumu jsou stanoveny základní hypotézy (str. 31) a na doporučení zkoumané firmy je vybráno 30 respondentů (celé jedno oddělení). Při ověřování hypotéz jsou na stranách 37, 39 a 42 uvedeny další hypotézy, které rozšiřují základní hypotézy formulované na straně 31.

Z formálního hlediska nemám k bakalářské práci žádné připomínky. Stanovený cíl byl splněn, ale obsah práce neodpovídá jejímu názvu. Teoretická část bakalářské práce připomíná výkladový lexikon a výzkum v analytické části popsal firemní vzdělávání zkoumaného podnikatelského subjektu, ovšem s minimální vazbou na problematiku investic do lidského kapitálu. Z věcného hlediska se práce pohybuje na hranici uznatelnosti, a přesto ji doporučuji k ústní obhajobě. Prostřednictvím rozpravy si autorka ujasní pojetí zadané problematiky a bude mít možnost objasnit svůj metodický postup.

Praha 27. 8. 2014

doc. ing. Josef Vlček, CSc.

Navržené otázky k obhajobě:

- V subkapitole 1.4 píšete o makroekonomickém přístupu k lidskému kapitálu. Vysvětlíte, co tím rozumíte a jak tento přístup souvisí s investicemi do lidského kapitálu.
- Jakým způsobem firma J & J vyhodnocuje efektivnost investic do lidského kapitálu?
- Na str. 44 uvádíte: „Na základě výsledků výzkumu lze například potvrdit pravdivost výroku vedení společnosti o snižujícím se procentu fluktuace zaměstnanců v uplynulých letech.“ O jaké argumenty se opíráte?