

Posudek na bakalářskou práci Šárky Tolarové

Investice do rozvoje lidského kapitálu

Jak je z názvu patrné, autorka se v práci zabývá problematikou lidského kapitálu a možnými „investicemi“ do jeho rozvoje. Téma je vysoce aktuální a dosti frekventované v naší i zahraniční literatuře.

Práce je rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické. Teoretická část se skládá ze tří kapitol. První kapitola se zaměřuje na základní teoretická vymezení pojmů a obecných souvislostí teorie lidského kapitálu. V zásadě lze konstatovat, že autorka kapitolu vcelku dobře strukturovala a zpracovala dobrý přehled tématu. V souhrnu mi snad chybí zmínka o kritice konceptu lidského kapitálu. Model lidského kapitálu byl a je stále kritizován mnoha způsoby.

Druhá kapitola je zaměřená hlouběji na problematiku druhů investic do rozvoje lidského kapitálu. Nemám k ní zásadní výhrady snad jen téma pracovní výcvik (trénink) a následující firemní vzdělávání by mohly být v jedné kapitole věnované rozvoji lidského kapitálu v organizaci/firmě. V třetí kapitole autorka rozebírá firemní vzdělávání. Jde přijatelnou kompilaci z citované literatury, ale není z ní zcela patrný cíl teoretického exkurzu. Chybí mi alespoň shrnutí teoretické části, nebo nějaký „oslí můstek“ do praktické části práce.

Ve čtvrté kapitole autorka popisuje realizaci kvantitativního šetření ve společnosti Johnson & Johnson zaměřeného na firemní vzdělávání. Uznávám, že vzorek byl 25 lidí, takže nelze dělat statistické kouzla, ale práce se hemží hypotézami, které jsou potvrzovány či zamítány na základě procent z prvního třídění. Testování (verifikace či falsifikace) hypotéz je jasně daná procedura. Zde bych spíše používal „předklad“, že něcoexistuje/neexistuje. Přestože bylo málo respondentů chybí mi též úvaha souvislostí mezi sociodemografickými znaky a ostatními znaky,(i když některé nějaké kontingenční tabulky autorka zpracovala), popřípadě mezi jednotlivými otázkami/znaky navzájem. Nicméně celkově diplomantka prokázala určitou úroveň sociologického myšlení. Pozitivně hodnotím, že autorka přiložila dotazník.

Celkové hodnocení

Závěrem mohu konstatovat, že rozsah práce, obsah i forma je adekvátní bakalářské diplomové práci. Práci však hodnotím jako průměrnou. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **dobře** v závislosti na obhajobě.

V Praze 28.8.2014

PhDr. Jiří Trunda