

skou práci sl. I. Nerissy Bu-tové šT lesné tresty ínském starov kuõ

Sle na N. Bu-tová se ve své práci v nuje problematice t lesných trest v ínském starov ku, tzn. v období vymezeném objevením se nejstar-ích ínských písemných pramen ó nápis na v-čebných kostech z doby dynastie Shang (cca 13.-11, stol. p . n. l.) - po dobu první dlouhodob j-í císa ské dynastie Han (206 p . n. l.- 220 n. l.), která polofila základy pro kodifikaci práva v následujícím období ínských d jin, trvajícím dva tisíce let.

Práce má logickou strukturu dob e odpovídající mapovanému tématu. V úvodních kapitolách autorka podává stru nou charakteristiku pramen relevantních pro problematiku raného ínského práva, tedy p edaných normativních text (jak legistické tak konfuciánské my-lenkové orientace) na stran jedné, a zlomk qinského a západohanského zákoníku získaných archeologickým výzkumem na stran druhé. Zde v p ípad n kterých text ó nap . u kroniky *Zuo zhuan* ó postrádáme podrobn j-í vyjád ení k jejich vypovídací hodnot s ohledem na vývoj ínského práva, nicmén zvlá-t v p ípad pramen pro danou problematiku klí ových, tedy legistických spis a právních dokument , je výklad podán pou en a relevantn .

Následn výklad p echází k chronologickému popisu vývoje ínského práva a t lesných trest od doby dynastie Shang po dobu Letopis (770-453 p . n. l.) a to na základ p edev-ím západní sekundární literatury. Tato ást má kompila ní charakter, nicmén je z ejmé, fle autorka se v dané problematice dob e orientuje, a dokáfle odpovídajícím zp sobem shrnout argumenty jednotlivých badatel s odkazem na primární prameny.

Jedním ze st flejních úkol , které si autorka vytkla, je postílení rozdílu mezi právními poflavky normativních text , vznikajících p edev-ím v období Vál ících stát (453-221 p . n. l.) na stran jedné, a ne p íli-dávno objevenými právními dokumenty ze Shuihudi z doby dynastie Qin a Zhangjiashanu z rané fáze dynastie Han, které poskytují konkrétní vhlad do právní praxe ve zkoumaném období, na stran druhé. Této problematice je v nována záv re ná ást práce, která nejd íve shrnuje legistické a konfuciánské názory na vývoj práva a jeho funkci, a poté je konfrontuje s obsahem

Shuihudi. Je zřejmé, že v této složitě problematice se
pokusím o naplnění v pojednání o pravomoci hlavy rodin trestat
příslušníky své rodiny a o postupné monopolizaci tohoto práva státem, což je téma,
kterému je v práci správně věnována značná pozornost, protože dobře ukazuje obecný
vývoj centralizovaného státu a jeho právního systému, což se tu projevuje i její právníká
erudice. Část v novanáhanskému právu pak jistě přináší poněkud nahozený, nicméně i
tak poskytuje poměrně dobrou představu o základních trendech v aplikaci trestních
trestů v daném období.

Práce vychází z uspokojivě obsáhlé a relevantní literatury především v západních
jazycích a je psána poměrně živým jazykem s minimem stylistických prohrávek a
překlepů.

Celkově se lze říci, že podle mého názoru úspěšně podařilo podat poučný
přehled pojednávané problematiky: její práce splňuje požadavky kladené na práci
bakalářskou a přesurčené uvedené výhrady navrhuji její hodnocení známkou výbornou.

V Liberci dne 27. 8. 2014

Mgr. Jakub Maršálek Ph.D.