

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Eva Barachovičová

Rozdílné přístupy v chápání informační vědy
UK, Filozofická fakulta, ÚISK, 2006.

34 s.

Vedoucí práce: Ing. Martin Souček

Téma práce je poměrně obtížné. Ani nejzkušenější odborníci nejsou schopni přesně a jednotně definovat, co do informační vědy skutečně patří. Autorka si uvědomuje, že sám pojem informace není vědecky ještě zcela propracovaný, a tak hledá možnosti skloubení filosofického, biologického a počítačového pohledu na informace. Pracovně (ovšem v souhlasu s řadou známých autorů) ho nachází ve vazbě na myšlenky kyberprostoru, tedy oblasti, v níž fungují znakové systémy, umožňující popis a chápání světa, v němž se lidé pohybují.

Dále následující pasáž není kritikou, ale návrhem dalších úvah autorky, pokud by chtěla v tom směru své odborné práce pokračovat.

Stejně jako fyzika nepracuje v konkrétních vědeckých aplikacích primárně především s obecnými pojmy hmota a energie a biologická věda s obecným pojmem živá hmota, ale volí tyto vědy pojmy specifitější, tak i informační věda asi nebude trvale pracovat s pojmem informace, ale bude potřebovat zkoumat specifické oblasti práce s informacemi (dokumenty, použití jazyka, znakové systémy, získávání, pořádání a využívání znalostí, atd.). Pravděpodobně jen analýzy specifických oblastí informací jsou schopny přispět rozvoji informační vědy jako vědy.

Pokud se autorka nad tímto problémem zamyslí a při obhajobě sdělí svůj, zatím samozřejmě neúplný, pohled na chápání možných přístupů k obsahu informační vědy, potěší sebe i učitele ÚISK.

Navrhuji vzhledem k obtížnosti řešeného problému a tvůrčímu přístupu autorky hodnocení: VÝBORNĚ.



V Praze, 8.9. 2006.

Doc. Dr. Vladimír Smetáček, CSc.