

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA MATEMATIKY A DIDAKTIKY MATEMATIKY
POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Ivana STRNÁDKOVÁ</i>
Název práce	<i>Cesty a strategie žáků 10-12 letých při řešení vybraného typu slovních úloh</i>
Autor posudku	<i>doc. RNDr. Darina JIROTKOVÁ, Ph.D.</i>

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Cíle autorka formuluje v úvodu. Jsou tři: 1. vytvořit typologii slovních úloh pro účely následného experimentu. Tento cíl byl splněn, i když ve zúženém rozsahu. Zpočátku autorka vyhledala v literatuře různé typologie úloh, nakonec pro svou práci vybrala ty typy slovních úloh, které činí žákům z jejího pohledu největší potíže. Vzhledem k tomu, že názvy typů úloh nejsou nijak ustálené, udělala nejdříve malý průzkum mezi 12 kolegy ze školy o jejich postoji ke slovním úlohám. Odpovědi jsou shrnuty v tabulce 1. Chybí zde její lepší popis a sdělení, co z tabulky vyplývá. 2. cíl je predikovat průběh řešení a jeho rozbor. Tento cíl autorka splnila. Ještě by bylo velmi účinné porovnat očekávání s realitou a formulovat si otázky typu Proč se některá má očekávání nenaplnila? 3. cíl je také splněn: posouzení práce žáků – analýza. To je vlastně to nejcennější, co práce přináší nejen pro autorku samotnou.

V závěru práce autorka reflektuje splnění stanovených cílů, přínos práce pro zlepšení její pedagogické práce i relevanci některých teoretických částí.

Autorka formulovala ještě jeden osobní cíl – přispět ke zlepšení výuky matematiky na jejím pracovišti. O splnění tohoto cíle není v závěru práce nic napsáno. Prosím o doplnění tohoto při obhajobě.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Práce je pojata tradičně a lze ji rozdělit do dvou hlavních částí – teoretické (kapitoly 1., 2. a 3.) a praktické (kapitola 4.). Teoretická část byla zpracována před praktickou a ne všechno z ní je plně využito v praktické části. Nicméně se domnívám, že tyto teoretické vstupy byly pro autorku samotnou důležité. Shrnují to, co autorka k vybranému tématu diplomové práce našla v odborné literatuře.

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Přínosem práce je výhradně didaktická část. Autorka popsala 5 experimentů, které realizovala při své výuce matematiky ve vlastní třídě - 6. ročník. Popis experimentů je strukturovaný, evidence experimentů je dobrá a umožňuje provádět hluboké analýzy. V nich pak autorka projevuje dobrou schopnost diagnostikovat a popsat zajímavé jevy a vyvodit pro sebe poučení do další práce.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Práce je z hlediska použitých úloh a analýz žakovských řešení originální. Mnohé jevy, které autorka práce popsala, již nyní používám ve výuce didaktiky matematiky na fakultě. Velmi cenný je posun autorky v kvalitě jejího posuzování práce žáků a v její schopnosti dále na sobě pracovat.

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)

Práce je přehledná, grafická stránka je na dobré úrovni, lze najít několik drobných typografických nedostatků, v seznamu literatury jsou dva nedostatky v odkazech na monografie, kde je více autorů. Zde by se měla odkazovat na konkrétní kapitoly a ne na celou monografii.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

Použité zdroje jsou přiměřené.

Hodnocení: Práce splňuje podmínky kladené na diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis autora posudku:

V Praze dne 26. 8. 2014

Darina Jirotková