

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra dějin a didaktiky dějepisu
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Lucie Vybíralová

Název: Operace Silver A v Pardubicích (1941-1942): Didaktické využití regionálních dějin při projektové výuce na 2. stupni ZŠ

Vedoucí práce: PhDr. Hana Havlůjová, Ph.D.,

Rok: 2014

Rozsah práce: 92 stran bez příloh.

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	x			
Autor správně cituje.		x		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Cílem práce Lucie Vybíralové bylo vytvořit a realizovat projekt, jehož prostřednictvím by byli žáci druhého stupně základní školy seznámeni s operací Silver A a s pardubickým odbojem a který by umožnil rozvíjet klíčové kompetence, které vycházejí z RVP. Diplomantka prokázala znalost této problematiky a její zpracování může velmi dobře posloužit učitelům, kteří se projektové výuce věnují. Práce má dvě části - teoretickou a praktickou. V teoretické části práce se autorka zabývá problematikou projektového vyučování, regionálními dějinami a operací Silver A v Pardubicích. V praktické části se věnuje realizaci cílů práce a jejich hodnocení. Těžiště diplomové práce tvoří rozsáhlá pátá kapitola – Projekt operace Silver A v Pardubicích. Čtenář zde nalezne nejen konkrétní projekt a jeho realizaci, ale cíle v oblasti znalostí, dovedností a hodnotové. Vše je zasazeno do kontextu RVP. Pozitivním faktorem je i to, že je pozornost věnována dvěma rozdílným skupinám (skauti a žáci 9. třídy). Za drobný nedostatek považuji skutečnost, že autorka neprovedla statistické srovnání výsledků obou skupin a spokojila se obecným hodnocením. Naopak vysoce hodnotím skutečnost, že autorka na základě získaných zkušeností navrhla inovace projektu. V této části práce prokázala Lucie Vybíralová dobré znalosti z didaktiky dějepisu, schopnost uplatnit je v praxi a propojit s RVP. Práce má logickou a provázanou strukturu a je doplněna bohatou přílohou, která rozhodně nemá dekorativní charakter. Lepší orientaci v textu by prospělo, i když se nejedná o chybu, důsledné uvádění názvu zdroje a data vydání u citací. V práci to autorka uvádí u první citace. Drobným nedostatkem je formulace otázek v testu. Za nesprávné považuji začínat testovou úlohu pádovou otázkou. Platí to především u otázky č. 2 – Kdo/co to bylo Libuše? I přes uvedené připomínky konstatuji, že se jedná o práci původní, zdařilou a přínosnou pro poznání dané problematiky a pro didaktiku dějepisu. Diplomová Lucie Vybíralové práce splňuje všechny požadavky na kvalitní diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení - výborně.

14.8. 2014

Dr. František Parkan