

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Lucie Tvrđíková**

Termín SZZ: **září 2014**

Název DP: **Využití metod dramatické výchovy ve výuce anglického jazyka.**

Datum posudku: **8.7.2014**

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
<b>Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová</b>	Posuzovatel:

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce Lucie Tvrđíkové je zdařilým příspěvkem k využití potenciálu dramatické výchovy ve vyučování, konkrétně při výuce anglického jazyka v závěru I. stupně ZŠ.

Teoretická část je výborně zpracována. Vznikl zde erudovaný odborný text, zahrnující mimo jiné moderní pohled na problematiku výuky cizích jazyků. Praktická část obsahuje autorsky zpracované přípravy celkem deseti vyučovacích hodin anglického jazyka pro 5. ročník ZŠ, ve kterých jsou využity metody a techniky dramatické výchovy jako základní výukový princip. Součástí praktické části jsou zdařilé, přehledné reflexe odúčených celků, na základě kterých diplomantka v závěru práce odpovídá na jasně formulované výzkumné otázky z úvodu diplomové práce.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Diplomová práce má precizní korekturu. Přesto se objevila v textu nepřesnost v pojmenování kapitoly. V obsahu práce je kapitola „Využití DV ve výuce cizích jazyků“, která je v textu pojmenována „Využití DV ve výuce anglického jazyka“. Nicméně obsah kapitoly je výborně zpracován, přičemž odpovídá spíše názvu uvedenému v obsahu.

V praktické části jsou průpravné hry a cvičení a techniky strukturovaného dramatu vhodně volené k naplnění výukových cílů anglického jazyka a k podpoře učení žáků. A to s ohledem na jejich pokročilost jak v angličtině, tak v dramatické výchově. Výtečně zvolená je například technika učitele v roli indického chlapce, který může zopakováním otázky žáka ve správném znění, citlivě a v intencích nastolené hry na jako sdělit dětem gramaticky správný tvar.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) V kpt. *Metody a techniky DV* (str. 11) je uvedeno, že alterace je vhodná pro děti kolem 7-9 let. Lze využít alteraci při práci s mladšími a staršími dětmi? A pokud ano, jakým způsobem?
- 2) Jakým způsobem bude autorka na základě poznatků, získaných při tvorbě DP, pokračovat ve využívání DV při výuce angličtiny?

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: