

## POSUDEK DIPLOMOÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Lucie Tvrdíková

Termín SZZ:

Název BP: Využití metod dramatické výchovy ve výuce anglického jazyka Datum posudku: 20.8.2014

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	<b>Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová</b>

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí BP:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Expertní posouzení kvality obou částí BP:

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas,	A	B	C	N

místo, postup) nebo praktických činností				
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

#### Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Diplomantka se ve své práci zabývá výukou anglického jazyka za využití metod dramatické výchovy. Teoretická část stručně a výstižně seznamuje čtenáře s dramatickou výchovou, s jejími metodami a technikami, principy a učitelem dramatické výchovy. Práce se dále zaměřuje na psychologii učení a učení cizím jazykům, didaktikou výuky cizích jazyků a náplní RVP ve výuce cizích jazyků. Práce je přínosná především díky těmto kapitolám a také autorským lekcím v praktické části.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Oceňuji autorčin zájem o téma a souhlasím, že je potřeba změnit způsob výuky cizích jazyků v českých školách.

Diplomová práce Lucie Tvrdíkové vychází ze stejného principu jako diplomová práce Elišky Holzknichtové – Srovnání efektivity nové metody výuky angličtiny pro 1. třídu ZŠ „Act and Speak“ s ostatními metodami. /Touto metodou se vyučuje anglický jazyk na ZŠ Marjánka v Praze 6 a autorka se o tom zmiňuje v práci na str. 70/.

#### Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- V čem se shoduje a naopak liší metoda výuky angličtiny „Act and Speak“ s Vaším způsobem práce?

#### Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

#### Podpis: