

# Oponentský posudek

Magisterský program RS UK FHS v Praze

**Název práce:** Motivace pracovníků poskytujících služby v K – centrech a v terénních programech určených uživatelům drog

**Jméno studenta:** Bc. Lucie Halouzková

**Zaměření studia:** řízení

**Posudek vypracoval(a):** Mgr. Michaela Tichá

**Datum:** 5.9.2014

Předložená diplomové práce se zabývá oblastí pracovní motivace u pracovníků zaměřujících se na služby určené uživatelům drog, konkrétně se jedná o zaměstnance Kontaktních center a terénních programů. Toto téma diplomantka zpracovává velmi podrobně s využitím široké řady dostupných materiálů. Práce se svým kvalitativním výzkumem dotýká citlivého tématu řízení lidských zdrojů v neziskovém sektoru. Diplomantka se s tímto obtížně uchopitelným tématem vypořádala pečlivou prací nejen v teoretické rovině, ale i díky kombinaci kvalitativního výzkumu mezi řadovými zaměstnanci a jejich přímým vedením. Přestože má práce celkem široký záběr, zároveň je dost konkrétní a specificky zaměřená.

Práce obsahuje rozbor problematiky na základě odborné literatury a studia dalších zdrojů, včetně zahraničních, na nichž je pak vystavěn vlastní výzkum. Teoretická část práce podrobně pojednává o typech, teoriích a dynamice motivace. Dále podrobně vymezuje charakteristiku Kontaktních center a terénních programů, kterých konkrétně se týká výzkumná část práce. Oceňuji zde velmi precizní zpracování ústředního tématu práce, tj. motivace a souvisejících pojmů, a také práci s argumentací. Bylo by vhodné práci doplnit o výsledky výzkumných šetření jiných autorů, jež u nás proběhly v oblasti terénní práce.

V praktické části diplomové práce se autorka soustředí na provedení vlastního kvalitativního výzkumu a interpretaci sebraných dat. Volí zde vhodné metody dotazníkového šetření v kombinaci s rozhovorem, doplněné o argumentaci nad zvolenými metodami. Důvody pro volbu konkrétně vybraných organizací jsou pochopitelné, nicméně autorka nikde v textu nezmiňuje možný efekt zkreslení dat v důsledku vzájemné znalosti s některými respondenty.

Formulované hypotézy byly potvrzeny částečně.

Autorka DP prokázala schopnost jasně formulovat výchozí situaci s využitím relevantních zdrojů, plánovaný záměr a cíl, zdůvodnit výběr užitých metod a postupů, odpovídajícím způsobem vyhodnotit data a poznatky, formulovat jednoznačné a podložené závěry a pracovat s odkazovým a poznámkovým aparátem. Po formální stránce práce splňuje zadání. Bylo by vhodné uvést ještě seznam zkratk, které se v textu vyskytují. Práci lze vytknout drobné nepřesnosti v oblasti odkazování na zdroje a občas až příliš dlouhé citace (např. str. 24-26). Nejedná se však o chyby zásadní a proto **diplomovou práci Bc. Lucie Halouzkové doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň klasifikace výborně**

### **Otázky k obhajobě diplomové práce:**

- a) V práci opakovaně zmiňujete nefunkční supervizi (zejm. na str. 65), špatně nastavené cíle, bezradné a „utíkající supervizory“, protože si nevědí s týmem rady. V čem spatřujete důvod takové situace a jaká opatření byste navrhovala, aby se supervize znovu rozběhly tak, aby byly přínosné pro zaměstnance i vedení organizací?
- b) Výzkum probíhal v regionu s největší mírou nezaměstnanosti v ČR, jak si vysvětlujete, že se tento fenomén nepromítá v odpovědích respondentů na otázku č. 6 dotazníku?

Podpis:

Michaela Tichá