

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Iva Šedová

Termín SZZ:

Název DP: Učitelské strategie řešení nekázně žáků ve výuce na 1. stupni ZŠ

Datum posudku: 12.7. 2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Text teoretické části práce přináší základní přehled o problematice školní kázně. Zajímavý záměr vztáhnout řešení kázeňských problémů k osobnosti učitele, jeho stylu výuky a užívaným strategiím vyústil k zpracování kapitol 2.4, 3.2 a 3.3. Bohužel autorka nezpracovala shromážděné informace do přehledné klasifikace vyučovacích stylů a k nim se vážících výchovných strategií, které pak mohly posloužit pro tvorbu dotazníkových položek a interpretaci výsledků výzkumu.

V empirické části práce autorka zjistila, jak nahlízejí na kázeň učitelé a žáci 3.-5. tříd. Výsledky jsou jistě zajímavé jak pro autorku, která na této škole učí, a její kolegy a kolegyně, kteří mohou z výsledků vyvodit případné inovace jejich přístupů k problematice. Mohou být zajímavé i pro další zájemce o problematiku, kteří je mohou porovnat s výsledky podobných výzkumů (v práci nejsou prezentovány). Záměrem autorky bylo také zjistit kauzalitu nekázně žáků a učitelských užívaných strategií. Je škoda, že v prezentaci výsledků výzkumu kromě odpovědi na otázku 8 autorka nevztáhla také odpovědi na otázky 10 a 11 k jednotlivým respondentům, ale hlavně to, že na položenou výzkumnou otázku (s. 50) vlastně v práci odpovídá pouze velmi obecně. Interpretace dat a závěr práce jsou také dle mého názoru příliš obecné a nejsou explicitně vztaheny ke konkrétním poznatkům teoretické části práce.

Další poznámky:

Je zajímavé, že na otevřenou položku v učitelském dotazníku „Jakých prostředků využíváte při řešení nekázně ve výuce?“ odpovědělo všech 7 respondentů (také ve smyslu „Používám slova prosím- děkuji“ (viz s.66). Jak si autorka vysvětluje?

Námět k diskusi při obhajobě DP:

Obhajte, že se ve vaší práci jednalo o akční učitelský výzkum, jak jste uvedla na s. 49.

Uveďte, jaká konkrétní výzkumná zjištění vás vedla k závěru „výrazně může učitel svými účinnými strategiemi ovlivnit kázeň ve své třídě“ (s. 84).

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: