

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Simona Němcová**

Termín SZZ

Název DP: **Význam asistenta pedagoga v inkluzivním vzdělávání romských žáků**

Datum posudku: 18.8.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<u>B</u>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<u>B</u>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Diplomová práce řeší aktuální a z hlediska práce současné primární školy významné téma. Autorka je vedena snahou analyzovat komplexně význam asistenta pedagoga v inkluzivním vzdělávání romských žáků a výzkumnou cestou zmapovat požadavky a očekávání na roli asistenta pedagoga v terénu základní školy. Autorka se snaží téma uchopit komplexně jak po teoretické, tak výzkumné stránce. Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou vcelku funkčně provázané. Z práce je patrný nejen vhléd autorky do teoretické základny řešené problematiky, zároveň je patrná autorčina vlastní pedagogická zkušenost a zaujetí tématem.

Koncepce teoretické části je promyšlená a vymezuje významné aspekty, které s problematikou asistenta pedagoga romského žáka úzce souvisí. Stále problematické vymezení rolí asistenta pedagoga zasazuje do historického pohledu a také jej řeší v kontextu současných legislativních a právních předpisů. Pracuje s kvalitní, relevantní odbornou literaturou a dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala schopnost s literaturou velmi dobře pracovat. Oceňuji snahu autorky nahlížet téma v kontextu současných trendů integrace a inkluze v naší škole.

Koncepce empirické části práce je na dobré úrovni. Vzhledem k vlastní zkušenosti z pedagogického terénu se rozhodla zaměřit svůj průzkum na postoje pedagogů a zákonných zástupců žáků k roli asistenta pedagoga romského žáka. Autorka zvolila pro ověření svých předpokladů využití kombinace dvou výzkumných metod - výzkumnou sondu a polostrukturovaný rozhovor.

Výsledky výzkumného šetření interpretuje jak cestou kvantitativní analýzy, tak kvalitativně. Velikost vzorku respondentů je ovlivněna reálnými možnostmi praxe škol. Z výzkumné sondy i z rozhovorů vytěžila dostatek významných informací. Interpretace získaných dat je na velmi dobré úrovni. Oceňuji shrnutí výsledků z obou fází výzkumu a vyhodnocení dílčích cílů.

Kapitola průběh výzkumného šetření je však dosti stručná.

Domnívám se, že diplomová práce má významný autorský přínos.

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Vyhodnocení dat je doplněno názornými mimotextovými komponenty – koláčovými grafy.

Oceňuji snahu autorky pravidelně diplomovou práci konzultovat.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Na základě studia odborné literatury a výsledků vašeho výzkumu formulujte klíčová doporučení pro změny v práci asistenta pedagoga (nejen romského žáka) a podmínkách pro jeho práci v současné škole.
- Co byste na základě vašich zjištění a vlastních zkušeností z pedagogické praxe doporučila pro zkvalitnění pregraduální přípravy studentů učitelství v oblasti znalostí a zkušeností o práci asistenta pedagoga?

**Doporučuji k obhajobě:** ANO

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**

**Nataša Mazáčová**