



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Zdeno Kolesár, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Kamila Matějková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Konceptuální tendence v současném českém designu
Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
Rozsah práce: 111 780 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	spĺňuje bez výhrad	spĺňuje s drobnými připomínkami	spĺňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce sa zaoberá tými prúdmi v dizajne, ktoré presahujú modernistické vymedzenie "formy, ktorá nasleduje funkciu." Je do istej miery diskutabilné, či tieto prúdy označovať ako "konceptuálne", keďže na rozdiel od tzv. voľného umenia nesmerujú k dematerializácii artefaktov, práve naopak (a obzvlášť v skúmanom českom kontexte) sa dominantne prejavujú bohatou a často veľmi dekoratívnou formou. Jediná kritická pripomienka oponentského posudku je namierená týmto smerom. Možno bolo vhodnejšie nahradiť kapitolu extenzívne mapujúcu dejiny konceptuálnej voľnej tvorby staťami porovnávajúcimi konceptualizmus vo voľnej a užitkovej tvorbe. Inak je však diplomová práca poctivo spracovaná, opretá o základný výskum a dokumentuje schopnosť diplomantky kriticky pracovať s vybranými dizajnerskými realizáciami. Za základné pozitívum považujem pomenovanie a analyzovanie signifikantných prúdov súčasného českého "konceptuálneho" dizajnu. Keďže sa domnievam, že diplomová práca naplnila stanovené ciele, je prínosná a môže slúžiť ako východisko pre ďalšie výskumy i diskusie o vhodnej terminológii, navrhujem jej hodnotenie najvyšším stupňom.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je možné definovat rozdiely konceptualizmu vo voľnej a úžitkovej tvorbe? Ak áno, ktoré sú tie najpodstatnejšie?

Prejavujú sa konceptuálne tendencie v domácom (českom) a medzinárodnom kontexte odlišne? Možno nájsť v tomto smere nejaké domáce špecifiká?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10.8.2014

Podpis:

