

Posudek bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Tomáš Síbek

Název bakalářské práce: Vladimír Žikeš, nakladatel

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Anna Stöcklová

Oponent: PhDr. Petra Večeřová

Hodnocení: výborně

Cíl práce:

Hlavním cílem práce bylo nastínit životní osudy a analyzovat vývoj nakladatelského podnikání Vladimíra Žikeše (1906-1980) v letech 1906-1945 a nastínit jeho změny v závislosti na politických změnách v Československu do roku 1948. Práce se pro nebývalou šíři možností a materiálu nezabývá systémovými změnami, které nastaly v oblasti nakladatelského trhu a podnikání po roce 1948.

Shoda se zadáním bakalářského úkolu:

Zadání bakalářského práce bylo splněno ve struktuře i obsahu. Jak sám autor v předmluvě uvádí, životopisné údaje jsou spíše než v kapitole o nakladatelově životě, logicky umístěny a předkládány v souvislosti s Žikešovou nakladatelskou prací s níž jsou úzce spjaty.

Struktura práce:

Práce je členěna do šesti celků. Z nichž první se zabývá krátkým úvodem do Žikešových rodinných vztahů, studia a praxe. V dalších dvou kapitolách pak autor postupně rozebírá jednotlivé etapy Žikešovy práce a to nejprve jako soukromého (1925-1937) a posléze i koncesovaného (1937-1942) nakladatele. Nezapomíná ani na spolupráci s Kmenem (Klubem moderních nakladatelů) v letech 1927-1931. Ve čtvrté kapitole se autor věnuje Žikešově odbojové a ilegální činnosti a to jak na území Protektorátu Čechy a Morava (1938-1942), tak na Slovensku (1942-1945). Následující krátké závěrečné shrnutí hodnotí jednotlivé etapy Žikešova života jako celku, tj. v letech 1906-1980 a nastiňuje možnosti dalšího zkoumání.

Bibliografický soupis nakladatelské produkce je připojen jako šestá kapitola. Tento soupis byl základním podkladem pro zpracování předkládané bakalářské práce a vznikl v rámci odborné praxe autora v Knihovně Národního muzea v Praze. Autor do soupisu zahrnul tituly, které byly v letech 1925-1949 vydány pod jménem Vladimíra Žikeše. Zahrnutý však nejsou reklamní bibliografické materiály, skladové, aukční a výstavní katalogy. Dále pak soupis neobsahuje soupis titulů, na kterých se Vladimír Žikeš podílel po roce 1948. Na tuto skutečnost autor práce poukazuje v úvodní poznámce k bibliografickému soupisu. Oceňuji připojení krátkých typologicko-typografických poznámek k bibliografickým popisům.

Autorovi se podařilo zachytit všechny základní problémy a stručně, přehledně a výstižně charakterizovat základní mezníky vývoje Žikešovy nakladatelské činnosti.

Volba informačních zdrojů:

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o historické téma, cituje autor převážně soudobé informační prameny. Nechybí zde, ale ani nejnovější současná literatura. Zvláště oceňuji, že se autor nespokojil pouze s tištěnými prameny, ale prostudoval i nepublikované prameny z Žikešovy pozůstalosti, které jsou uloženy v oddělení knižní kultury Knihovny Národního muzea v Praze.

Stylistická úroveň práce:

Práce je psána odborným stylem a gramaticky správně. Autor používá odbornou terminologii. Jen na str. 26 vypadl patrně zápor ve větě „z něho [Košický vládní program] bylo jasně vidět, že Československo se už [ne]vrátí do předválečného stavu 1. republiky“ a v Bibliografickém soupise nakladatelské produkce v typologicko-typografických poznámkách chybějící písmenka někdy mění smysl věty jako například na str. 48 „Mimo vydání českého vylo té vydání anglické.“ Tyto chyby však nepovažuji za zásadní.

Formální úprava práce:

K formální úpravě práce nemám zásadních připomínek.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

V Praze, dne 3. září 2006



PhDr. Petra Večeřová