

Posudek na diplomovou práci Aleše Hradila

Nabytí od neoprávněného (85 stran, připojen je seznam pramenů a literatury a abstrakt)

Diplomant předložil k posouzení rozsáhlou a promyšlenou práci, která se ve světle nového občanského zákoníku zabývá mimořádně závažnou otázkou, jak **posoudit** případy nabytí od osoby, která **k tomuto kroku (převodu)** není **oprávněna**. Autor správně popisuje základní rozpor, kterým je střet práva původního vlastníka (nelze opomenout významnou zásadu „*nemo plus iuris*“..) a **ochranou dobré víry nabyvatele**. Pod tímto úhlem pohledu autor zkoumá s využitím všech vědeckých metod danou problematiku. Obecněji vyjádřeno: jde o to, zda těžko uchopitelná kategorie, kterou dobrá víra v právu představuje, může zhojit nedostatek vlastnického práva převodce a založení vlastnického práva nabyvatele.

Posuzovaná diplomová práce obsahuje vše, co se od kvalitního zpracování tohoto tématu očekává: přiměřený historický **exkurs spočívající v popisu legislativní úpravy** v předchozích občanských zákonicích, zasvěcený -a budiž poznamenáno- že velmi kvalifikovaný rozbor platného občanského zákoníku, **kritický přístup k publikovaným názorům**, jakož i **shrnutí** problematiky včetně námětů *de lege ferenda*.

Připočteme-li **ještě** pohled autora na vybrané zahraniční právní úpravy, lze bez nadsázky konstatovat že posuzovaná práce představuje velmi **zdařilé** zpracování zvoleného tématu. Autor využil v široké míře judikaturu jak obecných soudů, tak i Nejvyššího soudu a Ústavního soudu, které se právě v otázce ochrany dobré víry nabyvatele silně rozcházejí (srov. výklad na str. 39n.) Práce s literaturou patří k dalším přednostem posuzované **práce**, citační aparát je mimořádně obsáhlý a pečlivě vedený.

Novou právní úpravu nabytí od neoprávněného v **občanském zákoníku** autor hodnotí jako zdařilou, nicméně ani **tato úprava** nezůstává **ušetřena jeho připomínek**. **Opakovaně** se kriticky vyjadřuje **např. ke skutečnosti**, že zákonodárce **neomezil** možnost nabytí od neoprávněného **jen** na úplatná právní jednání, **jak to** učinil **např. Společný** referenční rámec.

Uzavírám, že po obsahové i formální stránce posuzovaná diplomová práce plně splňuje kritéria předepsaná pro tento druh prací, a proto doporučuji její obhajobu.

K rozpravě navrhuji problematiku § 1111 občanského zákoníku, zejména jeho vztahu k ostatním ustanovením tohoto pododdílu

Předběžná klasifikace: výborně

[Praha](#) 15. 9. 2014

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.