

POSUDEK KONZULTANTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Michaela Dufková
Téma práce:	Civilní proces v kontinentálním a angloamerickém právním systému
Rozsah práce:	78 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	Viz IS

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma, které je trvale aktuálním. Základní a principiální rozdíly obou právních systémů se přirozeně promítají i od podoby soudního řízení civilního.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je mimořádně náročné, a to z mnoha důvodů. Jeho fundované zpracování vyžaduje jednak velmi dobrou znalost civilního procesu v obou systémech ale stejně tak znalosti obecných institutů a zásad, na kterých jsou oba systémy vybudovány.

3. Formální a systematické členění práce

Autorka zvolila vnitřní systematiku předkládaného textu promyšleně a věcně správně s výhradou sub 4.

Text diplomové práce je přehledný a proporcionálně vyvážený. Jednotlivým otázkám se autorka věnuje v přiměřeném rozsahu, odpovídajícím jak jejich významu, úrovni obecnosti, ale i vzájemným souvislostem.

4. Vyjádření k práci

Hodnocená práce má (kromě úvodní a závěrečné poznámky) šest hlavních částí. V nich se autorka postupně zabývá: základními pojmy a historií. Jde přitom o výklady uměřené, rozsahem adekvátní, které autorce slouží k uvedení vlastního tématu. Následující partie se pak věnuje jedné části tématu, tj. kontinentálnímu pojetí civilního procesu. Autorka připomíná povahu a význam pramenů práva v tomto systému a dále se věnuje zásadám a vybraným institutům civilního procesu. Jde o výklady zasvěcené, opírající se o dobrou znalost vhodně zvolených pramenů. V další partii se autorka věnuje angloamerické podobě civilního procesu, a to odděleně anglickému a americkému. I o této partii platí uvedené hodnocení. Autorka prokazuje dobrou znalost popisované problematiky, byť vzhledem k rozsahu jde o poznámky poněkud zjednodušující pokud jde o civilní proces v USA. Následující kapitola přináší autorčino srovnání obou podob procesů. Před závěrečné úvahy zařadila autorka (ne zcela organicky) poznámku k europeizaci civilního procesu, která je však obsahově zdařilá.

Celkově však jde o práci zdařilou, které je adekvátním zpracováním diplomového úkolu a lze ji doporučit k ústní obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	1
Samostatnost při zpracování tématu	1
Logická stavba práce	1
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně	1

citací	
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	1
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	1
Jazyková a stylistická úroveň	1

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby nechť autorka doplní argumenty pro opuštění konceptu materiální a formální pravdy (na str. 68 je její vyjádření nedostatečné).

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 31.08.2014

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
konzultantka diplomové práce