

O p o n e n t s k ý p o s u d e k d i p l o m o v é p r á c e

Diplomant : S l a v í k J a n

Název práce : Z a l o ž e n í , v z n i k a n e p l a t n o s t o b c h o d n í s p o l e č n o s t i

Počet stran textu: 57

Datum odevzdání : 13. 6. 2014

Aktuálnost tématu

Aktuálnost tohoto tématu spočívá v tom, že diplomant provádí porovnání právní úpravy týkající se tuzemských obchodních společností, která je obsažena v novém občanském zákoníku a v zákoně o obchodních korporacích, s úpravou před rekodifikací soukromého práva.

Kriteria hodnocení práce

S p l n ě n í c í l e

Diplomant si za cíl své práce vytkl upozornit na nedostatky nové právní úpravy a navrhnout případná řešení de lege ferenda. V závěru práce pak sám hodnotí dosažení vytčených cílů s tím, že se mu podařilo naplnit rozsah diplomové práce především svými vlastními úvahami postavenými na odborných poznatcích. Lituje, že např. nenašel dostatek použitelné judikatury. To se však, vzhledem ke krátké účinnosti obou stěžejních zákonů dalo předpokládat, takže lítost není na místě.

S a m o s t a t n o s t p ř i z p r a c o v á n í t é m a t u

A opět musím jen zopakovat, že vzhledem ke krátké účinnosti občanského zákoníku i zákona o obchodních korporacích neexistuje dostatek odborné literatury, které by mohl při psaní diplomant používat. Byl proto v převážné většině odkázán jen na znění právních předpisů.

O b s a h o v á s t a v b a p r á c e

Diplomant práci člení - kromě úvodu a závěru – do pěti kapitol, z nichž každá je členěna do několika podkapitol. V p r v n í kapitole pojednává obecně o ustavení a vzniku obchodní společnosti, ve d r u h é se zabývá jejím založením. Rozebírá zakladatelská právní jednání, zakladatele i účel společnosti. T ř e t í kapitola se věnuje předběžné společnosti, tedy úkonům, které je nutno se založením společnosti vykonat. Č t v r t á kapitola je zaměřena na vznik obchodní společnosti, v p á t é kapitole věnuje pozornost neplatnosti obchodní společnosti.

Tímto rozvržením diplomant postihl všechny základní momenty týkající se zvoleného tématu.

J a z y k o v á a s t y l i s t i c k á ú r o v e ň

Diplomant píše srozumitelně, své názory dobře formuluje, práce je napsána tak říkajíc lehkou rukou.

Práce s odbornou literaturou

Citaci z odborných článků mám dosti značné výhrady, neboť na mnoha místech uvedení autora a roku, je dosti neobvyklé. Jen pro ilustraci uvádím např. str. 16, 18, 19, 23, 24 atd. atd.

Obsahová stránka a formální stránka

O b s a h o v o u stránku práce považuji za poměrně zdařilou, třebaže se v ní vyskytuje řada nepřesností. Jsem přesvědčena o tom, že diplomantovi je znám rozdíl mezi založením a vznikem společnosti, přesto na **str. 11** hovoří o vzniku, ačkoliv se jedná o založení, stejně tak i na **str. 12**. Na **str. 24** poslední věta ve Shrnutí se hovoří o tom, že v osobních společnostech může být osoba společníkem s ručením omezeným pouze v jedné společnosti. Kde takováto úprava byla zakotvena? Na **str. 28** se autor domnívá, že správce vkladu svou funkci vykonává s péčí řádného hospodaře, což je v přímém rozporu s tvrzením na téže straně, že se na správce použijí ustanovení o smlouvě o příkazu. Na **str. 29** jsou nepřesnosti ohledně jednání správce vkladu a tvrzení, že vložením vkladu do společnosti se nabývá podíl na základním kapitálu. Na **str. 34** záměna pojmu, namísto vkladového je uvedeno emisní ážio, na **str. 38** nejde o občanský zákoník, ale ZOK,

Pokud pak jde o f o r m á l n í stránku, tak i ta má dobrou úroveň, s výjimkou toho, že na str. 27, 31, 45 a 47 jsou gramatické chyby, kdy autor nerozlišuje ve slovesech zda je podmět živý či neživý.

Otázka k obhajobě

Na str. 9 i 11 diplomant hovoří o právním jednání obsaženém v zakladatelské listině, aniž by takové jednání blíže uvedl.

Na str. 22 úřední překlad do českého jazyka je nutný i pro jiná právní jednání než jen pro společenskou smlouvu?

Na str. 36 je uvedena v živnostenském zákoně lhůta 90 dní. Jak tato lhůta koresponduje s lhůtou v zákoně o obchodních korporacích, všiml si diplomant tohoto rozporu?

Na str. 37 je správně uvedeno, že navrhovatel na zápis společnosti do obchodního rejstříku musí uvést přesnou adresu sídla. Jak by měla být upravena skutečnost, když rejstřík zapíše na jednu adresu několik desítek společností?

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Praha, srpen 2014

Zahradníčková

oponent