

## **Posudek oponenta diplomové práce Lucie Prchlíkové na téma „Právníká povolání v justici“.**

Práce má 61 stranu vlastního textu nese datum zpracování 16.6. 2014.

Autorka užila název práce, který je v rozporu s jejím obsahem, protože práce je věnována pouze profesi notáře. Nechápu proto užitý název napovídající, že se autorka bude věnovat i jiným právním povoláním v justici, například povolání exekutora.

Autorka uvedený rozpor do jisté míry napravuje v úvodu práce, kde výslovně uvádí, že se bude věnovat pouze výkonu profese notáře.

Přes tuto, podle mého zbytečnou chybu či nedostatek, hodnotím práci z hlediska tématu jako aktuální a dobře zpracovanou.

Autorka v podstatě na relativně malé ploše nevynechá ani jednu stránku výkonu vybraného právníckého povolání, přičemž postupuje logicky a kapitoly za sebe řadí tak, aby na sebe tematicky navazovaly. V práci se projevil i vliv nového občanského zákoníku a zákona o zvláštních řízeních soudních.

Vedle jednotlivých složek profese, není zapomenuta ani na možnost vzniku vykonávat toto právnícké povolání, organizaci profese či kárná provinění notáře.

V závěru je provedena i stručná zmínka o mezinárodním postavení českého notářství.

Práce je psána spíše v pozitivním duchu, poněkud postrádám více kritických poznámek, ale patrně je autorka se současnou právní úpravou spíše spokojena.

V závěru mi do jisté míry chybí i stručná úvaha de lege ferenda.

Práce je psána dobrým právním jazykem a obsahuje poznámky ve vazbě na použité zdroje při psaní práce.

Práci doporučuji k obhajobě a při obhajobě by se autorka mohla zamyslet nad problémem, zda vynutitelnost služby notáře by byla možná i soudně ?

Práci hodnotím známkou : Výborně

V Praze dne 18.7. 2014

JUDr. Tomáš Pohl