

Oponentský posudek o diplomové práci Karla Rady „Mezinárodní kupní smlouva“

Diplomová práce je rozdělena do tří částí; v první se zabývá obecně pojmem, historií úpravy, způsoby úpravy a prameny kupní smlouvy v mezinárodním styku; druhá část je věnována Vídeňské úmluvě OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží a třetí informuje o návrhu evropského nařízení o společné evropské právní úpravě prodeje.

Téma práce je voleno poměrně obecně, což má vliv i na způsob zpracování. Převažuje tak popisný způsob výkladu, místy doplněný výkladem historickým a v části věnované uvedenému evropskému nařízení také komparatistickým přístupem.

Práce je opatřena poměrně rozsáhlým poznámkovým aparátem, z něhož a také ze seznamu použité literatury a použitých rozhodnutí je patrné, že autor přistupoval ke zpracování tématu práce po předchozí důkladné přípravě. Je patrná rozsáhlá a důkladná znalost právní úpravy a orientace v ní. Způsobem zpracování autor prokazuje, že poznatků získaných z literatury domácí i zahraniční dokáže využít k samostatnému zpracování zvoleného tématu práce.

Bylo by vhodné při obhajobě blíže přistoupit k názorům o řešení otázky použitelného práva pro stanovení výše úroků z prodlení, tj. otázky ve Vídeňské úmluvě neupravené. Oproti názoru uváděnému v literatuře na str. 36 je třeba uvážit, co znamenají slova „podle ustanovení mezinárodního práva soukromého“ v čl. 7 odst. 2 Úmluvy; zřejmě jde o kolizní ustanovení právního řádu rozhodujícího soudu / kolizní právo legis fori/.

Práci lze přijmout jako plně způsobilou k obhajobě; předběžně ji hodnotím stupněm „výborně“

V Praze dne 25. června 2014

Oponent:

Prof. JUDr. Z. Kučera, DrSc.