

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Marián Hrobárik

Ochrana doménových jmen

Práce odevzdána dne 12.6.2014

I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro svoji práci vybral téma, které je poměrně málo diskutované a v České republice komentované, a to právní úpravu doménových jmen. Důvodem pro to může být i to, že obecně je zastáván názor, že prostor internetu by příliš regulován být neměl a je ponechána poměrně velká vůle samoregulaci subjektů v prostředí internetu působícím a správcům domén.

II. Náročnost tématu

Z výše uvedených důvodů je téma poměrně náročné, a to proto, že ať již jsou domény chápány jako součásti průmyslových práv nebo nejsou, určitá ochrana jim je poskytována i na unijní úrovni. Pokud jde o národní ochranu, většinou existují pravidla, která jsou vydávána národními správci.

Je nesporné, že kolega Hrobárik musel pracovat samostatně, už jen proto, že jak jsem předeslal výše, literatury v této oblasti je velmi málo. Nicméně diplomant svoji práci s konzultantem příliš nediskutoval.

III. Kritéria hodnocení práce

Hlavním cílem diplomové práce byl obecný popis pojetí doménových jmen v souvislosti s přijetím Občanského zákoníku v roce 2012. Toto se diplomantovi podařilo, a to zejména proto, že se seznámil se všemi pravidly, a tedy vlastně jedinými právními předpisy vydávanými k doménovým jménům, a také se zabýval popisem možností právní ochrany doménových jmen jiných právních institutů.

IV. Případná další vyjádření k práci

Kladně hodnotím, že si diplomant tuto práci a takto široké a poměrně neregulované téma vybral. Je něco jiného zabývat se platným právem a něco jiného normami, které nejsou vydávány v podobě právních předpisů, ale existují buď jako zvykové právo nebo jako interní předpisy registrátorů doménových jmen. Výjimku činí předpisy v Evropské unii, které právě mohou být vodítkem a byly adekvátně v práci popsány.

Je zřejmé, že se diplomant seznámil i s praktickými otázkami fungování ochrany doménových jmen, kdy hovoří o: „ICANN“, „UDRP“, „WIPO“ a jiných obecně neznámých pojmech.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Zajímá mne názor diplomanta, zda by byl pro formální úpravu v podobě například zákona o ochraně doménových jmen v České republice.

Domnívá se diplomant, že způsob řešení sporů v podobě alternativních řešení sporů je adekvátním a odpovídajícím v dané oblasti, anebo by svěřil rozhodování otázek domén civilním soudům a specializovaným senátům stejně jako je tomu například u ochranných známek.

VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za poměrně zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Protože diplomant splnil požadavky na diplomovou práci, ale práce sama o sobě nepřinesla žádné nové poznatky, navrhuji klasifikační stupeň velmi dobrý – dobrý.

V Praze dne 26. června 2014

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

