

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Vítězslava Tejkalová

Termín SZZ:

Název DP: Rozvíjení klíčových kompetencí ve výuce přírodopisu na prvním stupni waldorfské školy

Datum posudku: 27. 8. 2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b><u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u></b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b><u>Mezi A a C</u></b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a</b>	<b><u>Vše dokumentováno,</u></b>	Nezřetelné oddělení	Chybějící odkazy,	Nevyhovuje.

<b>citace</b>	<b><u>zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u></b>	převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b><u>Ano</u></b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b><u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u></b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b><u>B</u></b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b><u>B</u></b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b><u>B</u></b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b><u>B</u></b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b><u>B</u></b>	C	N
Autorský přínos	A	<b><u>B</u></b>	C	N

## Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	<u>C</u>	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	<u>C</u>	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	<u>C</u>	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	<u>C</u>	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Vítězslava Tejkalová se ve své diplomové práci zabývala doposud málo zpracovaným tématem, kterému se ve své praxi dlouhodobě věnuje. Jedná se o téma, pro které stále není u nás dostatek odborné literatury, ani praktických zkušeností v základních školách.

V teoretické části diplomové práce autorka shrnula podstatu reformy současného školství a pokusila se o „obhajobu“ aktuálnosti waldorfského školství tím, že na vybraných tendencích RVP ZV dokumentovala přístupy waldorfské pedagogiky, které odpovídají intencím současné kurikulární reformy (kap. 2.2. str. 29). Ukazuje tedy, jak waldorfská pedagogika přistupuje k respektování potřeb a možnostem žáků prostřednictvím individualizace a diferenciací výuky ve waldorfské škole. Samostatně si dále všímá postavení klíčových kompetencí v RVP ZV. Vzhledem k tématu práce mohla být věnována větší pozornost vztahům waldorfské pedagogiky a rozvoji klíčových kompetencí.

Praktická část je koncipována jako akční výzkum, který dokumentuje autorčino objevování možností a mezí rozvoje klíčových kompetencí prostřednictvím vyučování v epoše *Zrno a chléb* v oblasti *Člověk a jeho svět*. Přílohy vhodně dokumentují fázi tohoto výzkumu, čímž dotvářejí představu o jeho konkrétním charakteru. Pro potřeby akčního výzkumu by bylo vhodné představit více epoch. V průběhu dalších zkušeností bude potřeba více se zaměřovat na samotné žáky a jejich posuny v rozvoji klíčových kompetencí, včetně ověřování jasnějších způsobů diagnostikování počátečního stavu a vyhodnocování posunů a dílčích výsledků žáků.

Zaujala mě myšlenka v závěru práce, že autorka seznámí kolegium se zjištěním DP, kde objevila, že Člověk a jeho svět v ŠVP obsahuje příliš obecné strategie k rozvoji klíčových kompetencí. Na základě tohoto poznatku pak bude navržena revize ŠVP.

Velmi oceňuji osobní zaujetí a úsilí, které zpracování této práce provázelo a také posun autorky v přemýšlení o tématu, který byl patrný na pravidelných konzultacích.

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Na str. 28 uvádíte: *„Přestože antroposofie tvoří podstatu waldorfské pedagogiky, není obsahem výuky. Projevuje se ve způsobu vyučování a výchovy a v metodách. Učitelé antroposofii využívají ke svému vzdělávání.“* Upřesněte tento výrok a na příkladech z vaší praxe uveďte, jakým způsobem se antroposofie objevuje v pojetí výuky a v metodách práce.

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Podpis:**