

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Kuldová Jana

Termín SZZ: září 2014

Název DP: Formativní hodnocení žáka na 1.stupni primární školy

Datum posudku: 15.7.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Předložená práce řeší aktuální problematiku, kterou diplomantka dokázala kvalitně zacílit a zpracovat. V teoretických východiscích jde rychle k jádru problému a nabízí tři logicky navázané kapitoly. Jejich kvalitě by prospěla práce s aktuálnější, případně i zahraniční odbornou literaturou. Oceňuji propojení uvažování o hodnocení s cíli výchovy a vzdělávání.

Praktická část diplomové práce má projektový charakter. Na základě analýzy dokumentů a údajů získaných pozorováním a rozhovorem autorka navrhuje obecně platné principy kvalitního školního hodnocení v ústavních zařízeních. Konstatuji, že v závěrech pojmu „kriteriální hodnocení“ konkuruje pojem „komplexní rozvíjející hodnocení“.

Práce je kvalitní po obsahové i formální stránce. Oceňuji průběžné shrnování poznatků, stanovení kritérií pro posouzení systémů hodnocení ve zkoumaných školách, pozorovací archy i soubor otázek k polostrukturovanému rozhovoru. V práci je znát hodnotové zaměření a uvažování autorky nad otázkami výchovy a školní praxe.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Vysvětlete s použitím již zpracované myšlenkové mapy vztah mezi pojmy: formativní hodnocení a komplexní rozvíjející hodnocení.

Které z výsledků výzkumu jsou důležité pro školu, kde diplomantka pracuje?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

#### **Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**