

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Aleš Feistinger

Název práce: *Afghánistán v "přelomovém roce" 2014 a zájmy okolních států*

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Slavomír Horák, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autor se pokouší předložit zejména analýzu roku 2014 v Afghánistánu a jejich dopad na 1) vnitropolitickou situaci v zemi a 2) na pozici okolních zemí zainteresovaných na dění v Afghánistánu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Zpracování textu je výrazně determinováno snahou autora postihnout dvě poměrně odlišná témata, které spojuje společný jmenovatel v podobně afghánských prezidentských voleb v roce 2014. Je zde patrná snaha postihnout vnitřní i vnější aspekty této události, a to jak v krátkodobém či bezprostředním horizontu, tak i v dlouhodobé rovině.

Právě toto rozdělení však je zároveň i problémem práce, díky němuž text tvoří de facto dvě separátní kapitoly a činí práci celkově tematicky neukotvenou. Lze velmi dobře namítnout, že klíčové části první kapitoly práce (vnitropolitická situace v Afghánistánu) jsou postihnuty pouze na velmi malém prostoru, ačkoliv zde by byl možná větší přínos autora jako analytika a k prezentaci jeho vlastního postoje.

Ve druhé část by bylo možné ještě dopsat i postoj Číny k událostem v Afghánistánu v roce 2014. Tento stát má v zemi své výrazné zájmy a zároveň sdílí společné hranice (jakkoliv krátké, vymezené geopolitikou 19. století a nemající přímé propojení kromě jedné stezky s výrazně lokálním významem).

Přes tyto výhrady však nelze autorovu práci zcela odmítnat. Ke kladům patří především množství použité literatury a rozsah autorových znalostí, které pouze nejsou plně využity v práci.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z formálního hlediska je práce plně v souladu s požadavky kladené na tento typ textu. Menší nepřesnosti v jazykové sféře nejsou zásadní a lze je odstranit další nezávislou korekturou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze zhodnotit práci jako solidně zpracovaný přehled událostí v Afghánistánu v roce 2014, avšak obě kapitoly textu by mohly být více provázané a komplexnější.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak autor hodnotí současnou mediální vlnu, která hovoří o rozšiřování Islámského státu v Afghánistánu a Tálibánu na severu Afghánistánu a o potenciální hrozbě průniku radikálních skupin na území středoasijských států? Jaká je připravenost všech zainteresovaných států – Turkmenistánu, Uzbekistánu a Tádžikistánu – odpovědět na tyto případné hrozby?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „velmi dobře“

Datum: 8. června 2015

Podpis: