

Posudek na bakalářskou práci

Práci předložil(a) student(ka): Petra SCHMIEDOVÁ

Název práce: Sociálnědemokratická strana Německa 1998-2013: Z vrcholu do krize?

Oponent práce: Dr. Lukáš Novotný

V Praze, dne 09.06.2015

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle)

Tato bakalářská práce se zabývá velmi zajímavou etapou vývoje dnešní SPD. Její podtitul je jistě správný a výstižný s ohledem na nejnovější problematiku fungování této politické strany, protože skutečně zachycuje propad strany až fakticky k současnému vývoji, který autorka nazývá krizí. Práce je pojata převážně historicky a vytkl bych jí absenci nějaké relevantní politologické teorie. Myslím, že se současnou sociální demokracií by se hodilo přezkoumat koncepty, jako je např. „Třetí cesta“ nebo „workfare state“. To by textu slušelo, a to již proto, že podobné práce, vydané samozřejmě v Německu, na toto propojení s teorií politických věd aspirují.

Podobně bych práci také lépe zarámoval, nikoli snad cílem práce, který sám o sobě považuji za dostačující, ale především bych více rozvedl výzkumnou hypotézu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.)

Strukturu práce považuji za nosnou a logickou, přičemž sleduje zejména chronologickou osu zkoumaného období. Zde se přímo nabízelo rozfázovat si dané období na trojí fungování SPD v rámci jednotlivých koaličních vlád, což je naprosto pochopitelné. O „napojení“ historické kapitoly nejsem naopak tolik přesvědčen, a to zejména proto, že a) autorka poněkud proměňuje dosavadní styl psaní a b) autorka se pak bohužel ne explicitně odkazuje na to, co že strana ve zkoumaném období od roku 1998 dělá jinak, než co dělala v období před tímto rokem. I vzhledem k celkovému rozsahu se zde autorka nutně dopustila jisté zkratky a text zde také má celkově jiný (kompilační) charakter. Co se samotné analýzy týče, tak ta je soustředěna do kapitol 2, 3 a 4, které představují samotné jádro práce. Zde vidím též jisté metodologické nedostatky, zejména bych uvítal jednotnost popisu a analýzy působení SPD v rámci těchto jednotlivých vlád. Vidím, že autorka pracuje poměrně hojně například s programovými a jinými dokumenty strany, což je chvályhodné, ovšem chtělo to vytvořit bázi pro následnou komparaci jednotlivých zkoumaných vládních období. Ukazuje se tak, že jedna kapitola má např. jen jeden podbod, zbylé dvě pak podbody dva. Zde bych volil stejné zatížení obsahu i již v názvu a počtu subkapitol.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.)

Formálně nemám k textu žádných vysloveně zásadních výtek, i když je vidět, že autorka si nevěděla občas rady s překlady některých německých výrazů, jejichž výskyt je, pravda, v českém politologickém prostředí neobvyklý (viz zejména Wechselwähler atd.)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.)

Práce má bezesporu svoji kvalitu. Obsahově je text podle mého mínění v pořádku a ukazuje na dostačující schopnost autorky studovat jednak relevantní literaturu, jednak ale i primární dokumenty samotné SPD.

Pokud bych měl zmínit její jistou slabinu, pak je to zejména absence nějaké politologické (či v tomto případě také sociologické) teorie, aplikovatelné ať už na krizi politických stran obecně, nebo například na fluktuaci voličů či na proměnlivost klasického sociálně-demokratického programu v rámci tzv. třetí cesty, kterou Schröder aplikoval částečně po vzoru Blaira nebo Clintona. Také tady a v celkové proměně politických témat a proměně voličského chování bych též a silněji vysledovával ústup sociální demokracie. Také bych navrhol komparovat jednotlivá volební období na základně jednotlivých kritérií.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Zmiňujete se o ztrátě jednoho z elektorátů SPD, manuálně pracujících. Jistě to není pozorovatelné až od roku 1998. Od kdy zhruba byste to datovala (stojím zde spíše o argumentaci než o nějaký přesný datum) a jak se to projevuje v programatice SPD?

Zdá se, že SPD je stále častěji odsouzena ke kooperaci s Die Linke. Jaké názorové proudy vidíte uvnitř SPD směrem k této spolupráci?

6. HODNOCENÍ

Kloním se ke klasifikaci velmi dobře.

Dr. Lukáš Novotný

KNRS IMS FSV UK