Posudek vedoucího práce na bakalářskou diplomní práci **Lenky KAŠPAROVÉ** na téma **„Lidé a textil“. Sonda do sociálního života dělníků v textilním průmyslu v Dvoře Králové nad Labem v letech 1891 až 1938.**

Autorka se na mne obrátila ze zájmu o historii a přáním napsat právě historickou bakalářku. Přijala nabídku, vztahující se ke kraji, který jí je blízký a vypracovala bakalářku, na kterou se píše posudek velmi radostně.

Nabídla jsem studentce na pohled nenápadné, mírně tendenční vzpomínky dělníka Viléma Böhma, pracujícího po celý svůj život v textilním průmyslu, pramen, který skýtal buď mnohé, nebo velmi omezené možnosti zpracování. L. Kašparová s ním dokázala vytvořit tu první variantu.

Byť si zvolila téma blízké jí geograficky, nepodlehla svodu subjektivního vnoření do místních peripetií, ale umožnilo jí to v prvé řadě vytěžit prameny z místních archivních a knihovních zdrojů, které se k němu vztahují. Pokud jde o způsob práce, prokázala, že umí zachovat chladnou hlavu a otevřenou mysl. Našla si objektivní vztah k syžetu své práce, na jehož základě sama velmi vyspěle zvolila metodu práce.

Kapitoly práce jsou vyvážené – na počátku rozebrané a vyhodnocené archivní prameny a literatury, následně přiměřené shrnutí obecné problematiky s pramene související jako je industrializace, dělnické hnutí a konkrétní královéhradecké poměry v období průmyslové revoluce a místní dělnické hnutí.

Vlastní analýza pramene na základě kategorií, které v něm lze najít, je velmi povedená. Bude přínosné, když se během obhajoby k nim autorka vyjádří a vysvětlí svůj pohled na svou typologii.

Přestože je to práce pouze bakalářská, je zpracována na vysoké metodologické úrovni. Na příkladu jediného pramene dokázala analyzovat širší otázku – v tomto případě postavení pracujícího v textilním průmyslu – na takové úrovní, která se dá použít např. ke komparaci se situací jinde, nebo jako část regionální historie apod. Je dobrým metodologickým vodítkem pro zpracování podobných pramenů. Její závěry jsou nové, přínosné, nekompilační.

Součástí práce je i edice Böhmových Vzpomínek.

Práce je v pořádku i formálně, včetně správných citací, také se dá tolerovat i jediný odkaz na wikipedii, který v seznamu zdrojů najdeme.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako **výbornou**.

Praha, 2. 6. 2015

PhDr. Milada Sekyrková, CSc.