

Zápis

z obhajoby disertační práce paní PhDr. Barbory Půtové, Ph.D.,

konané dne 11. 6. 2014

téma práce: „Félicien Rops v kontextu své tvorby a doby“

přítomní:

prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc. (předseda komise)

prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc.

Doc. PhDr. Marie Klimešová, Ph.D.

Prof. PhDr. Roman Prahel, CSc. (oponent)

Mgr. Otto M. Urban, Ph.D. (oponent)

Předseda komise prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc., zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku.

Školitel představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou a její dizertační prací.

Kandidátka seznámila přítomné se svou dizertační prací. Sdělila zejména: Práce je pojatá chronologicky a systematicky popisuje a interpretuje dílo a život Féliciena Ropse. Autorka čerpala z těchto zdrojů: Ropsova osobní korespondence, kritické studie, odborné monografie a krásná literatura. Velkou část práce tvoří také vlastní analýza a interpretace Ropsových děl, která autorka zkoumala při svém výzkumném pobytu v muzeu v Namuru. První část práce je zaměřena na ranou fázi života a počátky umělecké tvorby. Druhá část pak popisuje „pařížskou tvorbu“ a úspěchy spjaté s oblastí ilustrace a vyzdvihuje ucelené a nejvýznamnější části díla a série. V druhé části zmiňuje autorka i soumrak Ropsova života.

Poté oponenti prof. PhDr. Roman Prahel, CSc., a Mgr. Otto M. Urban, Ph.D. přednesli závěry svých posudků.

Kandidátka PhDr. Barbora Půtová odpovídá na posudky oponentů. Na námět, že by bylo možné rozšířit práci i o témata jako je vliv Ropse na českou modernu a současné umění, odpovídá, že chtěla Ropse předložit jako samostatné téma bez dalších odkazů. Tématům se ale ve svém bádání věnovala a v budoucnu je plánuje publikovat jako samostatnou studii.

Oponenti souhlasí s kandidátkou.

Diskuse:

prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc., hovoří o široké kontextualitě tématu dizertační práce, zmiňuje například korespondenci Ropse s Péladanem.

Mgr. Otto M. Urban, Ph.D., otevírá téma Ropsových maďarských kořenů a jeho zájmu o primitivní kultury.

prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc., navrhuje kandidátce zaměřit se v dalším výzkumu na význam Ropse pro primitivismus ve 20. století.

Mgr. Otto M. Urban, Ph.D., zmiňuje plánovanou konfrontaci Ropse s umělcem Janem Fabrem v muzeu v Namuru a uvádí to jako podnět pro další výzkum.

Dále jsou kladeny otázky o vztazích Ropse s dalšími umělci (Rodin, Magritte apod.)

prof. PhDr. Roman Prahel, CSc., zdůrazňuje, že v belgickém prostředí se s Ropsem musel vyrovnat každý.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: ze čtyř členů komise byli čtyři přítomni a čtyři hlasovali kladně. Komise navrhla udělení titulu doktor (Ph.D.).



prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc.

předseda komise



prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc.,

člen komise

Zapsala:

PhDr. Kristýna Řeháčková