

Posudek vedoucího na doktorské studium Romana Míčky

Roman Míčka nastoupil do doktorského studia roku 2006, aby se věnoval srovnání politických názorů Michaela Novaka a Patricka Buchanana. Mimo této své výzkumné aktivity a splnění všech studijních povinností (včetně státní zkoušky) vyvíjel po celé období studia bohatou publicistickou i pedagogickou činnost. Od roku 2008 působí jako odborný asistent na Katedře etiky, psychologie a charitativní práce na Teologické fakultě Jihočeské univerzity, kde přednáší především sociální a teologickou etiku a zároveň participuje na několika výzkumných grantech. Působí v Akademickém senátu Teologické fakulty JU a je členem redakční rady časopisu CARITAS ET VERITAS. Je autorem monografie *Michael Novak a jeho projekt teologie demokratického kapitalismu* (Brno, L. Marek 2009, 312s) a řady odborných statí v časopisech jako jsou *Studia theologica*, *Revue církevního práva* či *Sociální práce*. Je také autorem kapitol v odborných monografiích a řady populárních článků. Z tohoto výčtu plyne, že se Míčka již během doktorského studia etabloval jako akademický pracovník, byť nikoliv v politologii, ale oborech přílehlých – především v sociální etice a otázkách vztahu náboženství a politiky. Prací na doktorátu a s ní souvisejícími časopiseckými i knižními publikacemi Míčka vstoupil na interdisciplinární pomezí teologie, etiky a politologie

a stal se jedním z nepřeslechnutelných hlasů dialogu, jenž na tomto pomezí probíhá.

Jak naznačuje název jeho disertace, Míčka v ní podrobuje důkladnému srovnání dva významné představitele současného amerického katolického politického myšlení. Obzvláště v českém prostředí, kde jsou argumenty Michaela Novaka a Patricka Buchanana občas používány, je záslužná první kapitola, kde je situuje do širšího amerického kontextu, v němž politický katolicismus má z povahy věcí menšinovou pozici. Poté, co ve druhé kapitole Míčka shrnuje základní milníky politické a intelektuální biografie obou autorů přistupuje k důkladnému srovnání jejich názorů podle tématických okruhů: demokracie a americký politický systém (třetí kapitola), ekonomické otázky (čtvrtá kapitola), zahraniční politika (pátá kapitola), vztah náboženství a politiky a sociální učení katolické církve (šestá kapitola) a nakonec vymezení konzervatismu (sedmá kapitola). Míčka používá své velké erudice teologické i politologické, aby spor Novaka a Buchanana v těchto polích zasadil jak do rámce aktuálních politických diskusí, tak do rámce obecnějších diskusí filosofických či teologických. Jak jsem naznačil, jeho disertace má obzvláště v českém kontextu důležitý význam, neboť umožňuje takový „překlad“ amerických argumentů do českých diskusí, jenž bude brát v úvahu odlišná historická a politická pozadí amerického a českého konzervatismu. Pokud vím, autor jedná s jedním z čelných českých

politologických vydavatelství o vydání disertace a jako její vedoucí toto vydání bezvýhradně podpořím.

Z popisu průběhu Míčkovy studia, jež bylo souběžné s rozvinutím jeho akademické kariéry, i z charakterizace jeho práce plyne, že Míčka je důstojným uchazečem o titul Ph.D. a jeho práce hodnotným podkladem pro jeho získání. Proto doporučuji, aby byla předložena k obhajobě.

Prof. Pavel Barša