

## Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 27.5. 2014

Jméno: JUDr. Tereza Kunertová, LL.M.

Téma: Pojem pracovníka v evropském právu

Přítomni: doc. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph.D., předseda komise, JUDr. Magdalena Svobodová, Ph.D., JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D., členové komise, doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D., JUDr. Martin Smolek, LL.M., Ph.D., oponenti, Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc., školitel

Předsedající doc. Král přivítal přítomné členy komise a uchazečku, která je členkou katedry evropského práva. Poté doktorandka přednesla úvodní slovo a představila svou práci, kterou publikovala v nakladatelství Leges. Hovořila o struktuře a tématu práce. Objasnila přínos práce, její zpracování a věnovala se hlavním problémům, které v práci řešila.

První oponent JUDr. Martin Smolek doporučil práci k obhajobě. Vyzvedl aktuální problematiku, kterou autorka v práci zpracovávala, nedávné rozsudky ukazují, že otázky volného pohybu pracovníků ještě zdaleka nebyly na unijní úrovni definitivně vyřešeny. Oponent pochválil strukturu práce, i když se nevyhnul drobným formálním připomínkám (např. přebírání dlouhých pasáží ze své již dříve publikované práce místo odkazu v poznámce). Vyzvedl schopnost autorky orientovat se v judikatuře Soudního dvora a vyvozovat závěry. Přeložil podněty k diskusi týkající se problematiky judikované ve věci Keck a dále se dotázal k rozsudku ve věci C-86/12 Alopka.

Druhý oponent doc. Štefko předložil kladný posudek. Ocenil aktuálnost a náročnost tématu, zmínil množství odborné literatury a judikatury, jakož i praktické zkušenosti a znalosti získané v rámci soutěže „Moot Court“. Pozitivně hodnotil především pojednání autorky o fenomenu unijního prvku, definiční vymezení pracovníka a exkurs do problematiky sociální politiky. Položil otázku týkající se zanedbatelnosti hranice příjmů, že by občan EU nebyl považován za osobu konající skutečnou ekonomickou činnost a dále dotaz, zda lze ospravedlnit přímou diskriminaci.

Uchazečka reagovala na připomínky a dotazy oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil JUDr. Smolek (rozhodování národních soudů ve vztahu k unijní problematice), JUDr. Šmejkal (institucionální pomůcky k rozlišení od atraktivního a odrazujícího přístupu na trh, nediskriminační

omezení), doc. Král (vymezení volného pohybu z působnosti vnitrostátních předpisů, vyživovací podpora studenta na studiu v zahraničí) a školitel prof. Tomášek (kladně k osobě a práci doktorandky, ocenění úspěchu CE European Moot Court Competition).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 6/0.

Zapsala: Alexandra Hochmanová