



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA
KATEDRA EVROPSKÉHO PRÁVA
nám. Curieových 7, 116 40 Praha 1
tel.: ++420 2 21005262
mail: tomasekm@prf.cuni.cz
UNIVERSITAS CAROLINA PRAGENSIS
FACULTAS IURIDICA
CATHEDRA IURIS EUROPAEI

Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.
vedoucí katedry

V Praze dne 3. března 2014

Posudek školitele disertační práce

JUDr. Terezy Kunertové, LL.M.
„Pojem pracovníka v evropském právu“

Předkládaná disertační práce se zabývá zdánlivě jasným a zavedeným, avšak v nedávné době dynamicky se vyvíjejícím pojmem pracovníka v právu Evropské unie. Práce je rozdělena do tří hlavních kapitol, každá z nich zabývající se různými aspekty pojmu pracovníka. V disertační práci je nastíněno pozitivní a negativní vymezení pojmu pracovníka v unijním smyslu. Autorka ve své disertační práci předkládá dvě stěžejní výzkumné otázky/tvrzení. Za první se autorka snaží nalézt odpověď na výzkumnou otázku, zda obdobný přístup jako v judikatuře Keck (v oblasti volného pohybu zboží) existuje jako kritérium pro definici překážek volného pohybu pracovníků. Za druhé se autorka v rámci negativního vymezení pojmu pracovníka zabývá otázkou, zda je vůbec potřeba nadále dělit mezi občany v. ekonomicky aktivními migranty a v úvodu tak předjímá předpoklad, zda neustále se vyvíjející proobčanská judikatura Soudního dvora Evropské unie nevede ke snížení hodnoty pojmu pracovníka EU.

Z hlediska použitých vědeckých metod dominuje metoda systémová v kombinaci s metodou analytickou a syntetickou. Výrazně je využita metoda srovnávací. Metoda historická je použita přiměřeně tématu. Autorka prokázala, že vědecké metody zná a že je umí používat způsobem, odpovídajícím

požadavkům profilu posluchače doktorandského studia. Autorka dále prokázala, že je způsobilá syntetizovat praktické a teoretické poznatky.

Z formálního hlediska je práce napsaná správně, pokud jde o dodržení předepsaných náležitostí. Co do rozsahu, práce splňuje rozsah stanovený pro disertační práce. Seznam použité odborné literatury je sestaven rovněž správně a obsahuje řadu titulů zahraniční odborné literatury. Zvláště oceňuji aktuálnost výběru literatury a judikatury. V samotném textu jsou zřetelně odlišeny názory přejaté od názorů autorčiných. Ostatně autorka své názory pregnantně formuluje. Smysl pro aktualizovanou selekci se projevuje rovněž při posuzování jednotlivých rozsudků Soudního dvora EU, čímž autorka prokázala schopnost aplikace a interpretace evropského práva.

Disertační práce obsahuje rovněž předepsané závěry pro praxi.

Předkládaná disertační práce splňuje formální i věcné náležitosti disertačních prací. Na základě výše uvedených skutečností

doporučuji,

aby byl s výhradou úspěšné obhajoby JUDr. Tereze Kunertové, LL.M. přiznán titul Ph.D.