

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 8.4. 2015

Jméno: JUDr. Stanislav Sviták

Téma: Neúčinnost právních úkonů v českém právu

Přítomni: Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc., předseda komise, Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc., JUDr. Marie Zahradníčková, CSc., členové komise, Prof. JUDr. Alena Winterová, CSc., oponentka, doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc., školitelka

Omluven: Prof. JUDr. Josef Fiala, CSc., oponent

Předsedající Prof. Dvořák přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečem. Poté doktorand přednesl úvodní slovo a představil svou práci, kterou publikoval v Edičním středisku Právnické fakulty UK. Hovořil k obsahu a výběru tématu práce. Vysvětlil cíle, ke kterým svou práci směřoval.

První oponentka prof. Winterová doporučila práci k obhajobě. Položila doktorandovi dotazy týkající se diskutabilní problematiky: otázku relativní neúčinnosti (odporovatelnost) a její zařazení k vadám právních jednání, otázku vykonatelnosti resp. vymahatelnosti pohledávky v občanském právu, otázku odporovatelnosti procesnímu úkonu, pokud má hmotněprávní účinky a dotaz k terminologické stránce práce.

Druhý oponent prof. Fiala předložil negativní posudek, který v jeho nepřítomnosti přečetl předseda komise prof. Dvořák. Oponent uvedl, že hodnocená dizertační práce nesplňuje požadavky, neobsahuje původní výsledky a je souborem notorií a již uveřejněných názorů a stanovisek, k nimž se dizertant jen ojedinele snaží zaujmout vlastní hodnocení. Kritizuje, že práce je z velké části popisná.

Uchazeč reagoval na připomínky a dotazy oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupila doc. Hendrychová a vyjádřila se pozitivně k přínosu práce. Pochválila mnohovrstevnatost a komplexnost pohledu doktoranda při zpracování dané tematiky a zdůraznila význam fakticit v procesním právu. Prof. Dvořák položil doktorandovi otázky, zda se v praxi jako soudce setkal s touto problematikou. Položil otázku k porovnání právní úpravy odpůřčího řádu se současnou právní úpravou a zajímal se o vývoj problematiky v historickém pohledu.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 5/0.

Zapsala: Alexandra Hochmanová