

**Posudek na diplomovou práci sl. Anny VITÁSKOVÉ
„Vztahy Francie a USA v období prezidenta Sarkozyho“**

Práce sl. Vitáskové je věnovaná aktuální tématice změny vztahů Francie a Spojených států po r. 2007, tedy po příchodu nového prezidenta N. Sarkozyho, u kterého byl dlouhodobě patrný rozhodně pozitivní přístup ke Spojeným státům. Práce je o to zajímavější, že zatím existuje jen málo literatury k tomuto tématu. Práce je samozřejmě aktuální i z pohledu změny prezidenta ve Spojených státech.

Práce, přes aktuálnost a zajímavost tématu, nebyla do určité míry dotazena, zjm. z formálního hlediska, což je zřejmé i z kratší délky práce než je obvyklé na diplomovou práci. Podkapitola „očekávaný vývoj ve francouzsko-amerických vztazích“ není dostatečně podložena literaturou a je do značné míry příliš obecná. Vyšší míra obecnosti je patrná i v dalších částech práce.

Do určité míry není dostatečně analyzován současný (resp. nejaktuálnější) vývoj ve vztazích obou zemí, což je nedostatek celkem pochopitelný. Na druhé straně, zjm. vzhledem k tomu, že autorka věnuje tolik stránek osobnosti a politice N. Sarkozyho a americkým prezidentům, je škoda, že práce nedostatečně reflektuje poněkud chladné vztahy mezi současnými prezidenty Francie a Spojených států, především ze strany B. Obamy, zjm. vzhledem k tomu, jak je zpracovaná první část práce, která hodně pracuje s téměř psychologizujícím přístupem (viz třeba poznámku č. 113, str. 52, apod.). Autorka by též měla lépe upřesňovat pojmy, se kterými pracuje, např. „antiamerikanismus“.

Poznámkový aparát je dostačující a dostupná literatura je správně použita.

Přes výše uvedené nedostatky, práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji ohodnocení dobře.

V Praze dne 15.6.2009

Doc. Michel Perottino, PhD.

Příloha

Anna VITÁSKOVÁ, „Vztahy Francie a USA v období prezidenta Sarkozyho“

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1-2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2-3
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2-3
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2-3

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	2-3
3.4	Dodržení citační normy	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	/
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Grafická úprava	2-3

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)