Posudek na bakalářskou práci

☐ školitelský posudek ☒ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Kateřina Červená Datum: 4. 9. 2014

Autor: Karolína Šuchmanová

Název práce:
Cirkadiánní systém a neuropsychiatrická onemocnění

☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza…)

Cílem práce bylo poskytnout přehled neuropsychiatrických poruch, u nichž se rovněž vyskytují poruchy cirkadiánního systému a shrnout výsledky prací studujících mechanismy poškození cirkadiánního systému u jednotlivých poruch a vztahy mezi narušením rytmu spánku a bdění a progresí neuropsychiatrických onemocnění.

Struktura (členění) práce:

Práce je přehledně členěna na úvod, dvě kapitoly pojednávající o bdění, spánku a cirkadiánním systému u savců, kapitolu popisující metody studia cirkadiánního systému u člověka, dále dvě kapitoly, v nichž autorka uvádí jednotlivé neuropsychiatrické poruchy a dosud zjištěné změny cirkadiánního systému u každé z uvedených poruch. Práce je zakončena diskusí a seznamem citované literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka uvádí relevantní údaje z téměř 300 literárních zdrojů a tyto jsou v práci správně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je vysoká, převzaté obrázky pro názornější pochopení textu jsou správně citovány. U prvního obrázku chybí vysvětlení popisků křivek S a C. Po grafické stránce je práce přehledná a čtivá a jazyková úroveň je velmi dobrá, připomínku mám pouze k opakovanému použití výrazu *suprachiasmatical,* vedle něhož text obsahuje i správně použitý tvar *suprachiasmatic*.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Studentka splnila cíl své práce a prokázala, že se velmi dobře orientuje jak v teorii, tak v metodice výzkumu narušení cirkadiánního systému u člověka, měřitelného jak na základě výstupních rytmů, tak na základě změn v molekulárním mechanismu centrálního pacemakeru. U vybraných neuropsychiatrických poruch uvedla dosavadní poznatky o mechanismech narušení cirkadiánního systému a vlivu narušeného rytmu spánku a bdění na zhoršení symptomů některých z uvedených onemocnění a naopak zlepšení symptomů při zlepšení spánku. Dvěma z vybraných poruch se na závěr zabývala hlouběji a demonstrovala zde široké možnosti výzkumu nejen u člověka ale též na zvířecích modelech, přičemž na

konci práce diskutuje možná úskalí i přednosti výzkumu narušení cirkadiánního systému přímo na člověku v porovnání s výzkumem na zvířecích modelech neuropsychiatrických poruch. Celkově práci hodnotím velmi kladně.

Otázky a připomínky oponenta:

1) Jaký je neuropřenašeč retinohypotalamického traktu?

2) Uveďte mechanismus cirkadiánní sekrece kortizolu.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.