Posudek na bakalářskou práci

x☐ školitelský posudek ☐ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: PharmDr. Alena Sumová, DSc. Datum: 27.8.2014

Autor: Karolína Šuchmanová

Název práce: Cirkadiánní systém a neuropsychiatrická onemocnění

x☐ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza…)
Předmětem literární rešerše bylo shrnout současné poznatky o mechanismech, jakými vnitřní časový systém reguluje spánek a také výsledky prací zabývajících se souvislostí mezi poruchou této regulace a rozvojem neuropsychiatrických onemocnění. Tato otázka je velmi aktuální, jelikož v současné době je porucha cirkadiánní regulace u člověka považována za jednu z možných příčin rozvoje těchto chorob.

Struktura (členění) práce:
Nejprve je popsán mechanismus regulující cyklus střídání spánku a bdění. Následně jsou shrnuty poznatky o cirkadiánním systému a metodách, jakými lze stav tohoto systému u člověka vyšetřovat. Poté je v další kapitole předložen souhrn některých neuropsychiatrických onemocnění, u kterých byly zjištěny poruchy spánkového rytmu. V další samostatné kapitole je pak věnována zvláštní pozornost dvěma vybraným chorobám, tj. Alzheimerově chorobě, jakožto zástupci neurodegenerativní choroby a bipolární depresi, jakožto zástupci psychiatrického onemocnění. U těchto chorob jsou podrobněji popsány výsledky prací, které ukazují na poruchu cirkadiánní regulace u těchto pacientů. V závěrečné části je diskutován vzájemný vztah mezi těmito chorobami a poruchou časové regulace.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Studentka použila relevantní literární zdroje, které správně citovala. Při studiu vycházela převážně z primárních publikací, na což ukazuje i velký počet (téměř 300) použitých citací v práci.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je po formální stránce celkově velmi dobře zpracována. Především bych chtěla vyzdvihnout skutečnost, že studentka prokázala velmi dobrou jazykovou úroveň a samostatnost při sepisování práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly dle mého názoru zcela splněny. Autorka projevila velký zájem o studovanou problematiku. Nastudovala velké množství literatury a projevila velmi dobrou schopnost se získanými údaji pracovat. Velmi vysoce hodnotím její aktivní přístup a dodržení časového rozvrhu při sepisování bakalářské práce. Práci sepisovala s velkou pečlivostí a nadšením. Celkově hodnotím bakalářku Karolíny Šuchmanové jako vynikající.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

x☐ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.