

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Hana Strnadová

Škola: Univerzita Karlova v Praze

Filozofická fakulta

Katedra sociální práce

Studijní obor: sociální práce

Forma studia: bakalářské prezenční

Název práce: Klokánek v systému péče o děti vyžadující okamžitou pomoc

Autorka se s přínosem vlastních názorů zamýšlí a hodnotí služby poskytované FOD prostřednictvím svého dlouhodobého projektu Klokánek dětem, které se ocitají v obtížných životních situacích, vyžadujících bezodkladné řešení formou krátkodobého umístění v rezidentním zařízení.

Zvolené téma lze považovat za velmi aktuální a zajímavé. Bezpochyby je škoda, že se autorka více nepokusila postihnout metodické základy a obsahové rozdíly péče, které poskytují na jedné straně zařízení FOD Klokánek a na druhé straně zmíněná zařízení náhradní výchovné péče, zařazené do sítě škol a školských zařízení ČR. Přitom detailní zmapování této oblasti by bylo velmi přínosné jak pro další práci Klokánků, tak pro obsahový vývoj péče ve státních zařízeních.

Veškeré údaje, se kterými autorka pracuje, byly získány z oficiálních informačních a statistických materiálů FOD a z výzkumné práce Svobodové a kol., případně z dalších materiálů.

V teoretické části studentka zpracovala problematiku dětí v obtížné životní situaci, zejména se zabývá syndromem CAN, jeho formami a následky. Dále popisuje historii vývoje péče o dítě, současné legislativní úpravy a výčet aktivit a projektů FODu s detailnějším zaměřením na Klokánek. Na závěr hodnotí poskytované služby a výsledky zpracovává do přehledných tabulek dle statistik, které dostatečně komentuje. Podle mého názoru přináší přiměřený vhled do problematiky a kontextu tématu a v teoretických základech je srozumitelná a logická. Metody, které byly použity při psaní bakalářské práce – analýza dokumentů, přímé pozorování – považuji za přiměřené.

Výběr odborné literatury lze rovněž považovat za vhodný a plně postačující ke zpracování tématu.

Autorka bakalářské práce v závěru vyjadřuje několik vlastních postojů ke zkoumané problematice, respektive poukazuje na rozpor mezi proklamovanou činností FODu v rámci projektu Klokánek a realitou. V této souvislosti lze vysoce pozitivně hodnotit skutečnost, že vychází ze svých osobních zkušeností v práci v jednom ze zařízení, což dává jejím výrokům vysokou míru vážnosti a věrohodnosti. V této souvislosti je třeba ocenit její snahu o objektivitu a kritický pohled, jehož výsledkem by mohly být některé dílčí pozitivní změny v práci těchto zařízení. Jedná se především o umožnění supervize pro pracovníky Klokánků a zvýšení stability pracovních podmínek tak, aby na příkladu uváděná vysoká fluktuace sociálních pracovníků v jednom z popisovaných pracovních kolektivů do budoucna poklesla.

Jazykový projev autorky a jeho stylistickou úroveň lze považovat za relativně dobrou. Prokázala schopnost formulovat, v některých pasážích dokonce výtečně.

Práci Hany Strnadové **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikační hodnocení – **výborně**.

Otázka:

Co by se dalo zlepšit na práci sociálního pracovníka Klokánku, případně na celkovém systému rezidentní péče FODu?

V Praze dne 18. 9. 2006

Mgr. Marie Kubínová  
Zástupce vedoucího FOD  
Klokánek, Láskova 1803, Praha 4

