POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE
AUTOR PRÁCE: TEREZA CHÁBOVÁ, DIS.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	**vysoce potřebné**	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	**zvoleno adekvátně**	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Rozsah práce	**přiměřený**	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	**nevyvážená**	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	**dobrá**	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	**přiměřená**	šroubovité vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	**s ojedinělými chybami**	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	**přiměřená**	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	**přiměřené**	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	**dobrá**	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	**s menšími nedostatky**	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	**jasná**	není zcela jasná	chybí	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	**dobrá**	nejasná	
Naplnění cíle práce	**cíl splněn**	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	**velmi dobře**	**dobře**	nevyhovuje

Jiné připomínky:
Jako cíl si autorka vytkla, jak sama uvádí, nejen upozornit na úzkou provázanost problematiky domácího násilí a porozvodové úpravy výchovných poměrů k nezletilému dítěti, ale zároveň i zjistit a popsat konkrétní body, ve kterých se institut střídavé péče s domácím násilím setkávají a v důsledku toho udržují při životě určité sociální patologie. Vytčený cíl bezesporu naplnila, ač by závěrům a komentářům neuškodila větší šíře zpracování. I tak se jedná o pro sociální pracovníky přínosnou a dobře zpracovanou přehledovou práci k danému problému.
Zvláště oceňuji, že si vybrala téma méně diskutované, zato vysoce aktuální a pro terén sociální práce plně prakticky využitelné.
Jedna z výtek patří formální úpravě práce, která je členěna na 11 samostatných kapitol, což způsobuje, že kupř kapitola 1 má rozsah pouhých 16 řádků (také kapitoly 6 a 7 nedosahují na rozsah jedné stránky). Obsah jednotlivých kapitol je tedy krajně nevyvážený a struktura práce by si jistě také zasloužila opravu. Čtivý jazyk, který autorka používá, je místy poznamenán stylistickou neobratností a v textu lze nalézt i hrubou chybu. Za vážnější pochybení však považuji autorčino pojetí tzv. praktické části předkládané práce. Původním úmyslem byl rozbor kazuistik, na jehož základě hodlala autorka demonstrovat, jaký má v praxi vliv soudem nařízená střídavá péče o nezletilé dítě v případech rodin, kde důvodem pro ukončení vztahu rodičů bylo domácí násilí. Ve skutečnosti se jedná o dvě kazuistiky doplněné komentářem, tedy o ilustraci zpracovaného, nikoliv empirickou část práce.
Vzhledem k tomu, že autorka práce projevuje zájem o zpracovávanou problematiku již od počátku studia a velmi dobře se v celé její šíři orientuje, jsem přesvědčena, že se na snížené kvalitě práce projevil časový tlak na termín dokončení studia, nikoliv základní neznalosti.
Závěrem tedy mohu konstatovat, že předložený text po formální i obsahové stránce - i přes uvedené výtky - odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

S ohledem na výše uvedené výtky navrhuji hodnotit práci klasifikačním stupněm **dobře až velmi dobře,** a to na základě kvality obhajoby.

Otázka k obhajobě:
Jak může přispět předložená práce k prohloubení možností sociálních pracovníků při rozhodování o návrhu střídavé péče?

Datum: 5. 9. 2014
Podpis: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.