

Oponenský posudek bakalářské práce

František Sion: Současný stav nástrojů typu social bookmarking

Bakalářská práce Františka Siona přináší komplexní souhrn faktů o problematice sdílených záložek a jejich aplikace v podobě vybraných webových aplikací. Celkové zpracování práce vypovídá o dobré orientaci v pojmech, o dobrém technickém povědomí a o znalosti aktuálních odborných článků na toto téma. Student prokázal dobré znalosti zvoleného tématu i schopnost srozumitelně definovat.

V práci se však objevují nedostatky, zejména tyto:

1. V práci se vyskytují drobné technické nepřenosti, např. při popisu URN (N=name, nikoli number, URL není varianta URI ale jeho součást).
2. Autor také občas operuje s výrazy, které nedefinuje ani nevysvětluje (např. na straně 4 výraz “trojúhelník vztahů” ... jakých vztahů?).
3. Některé věty v textu jsou nesmyslné, jakoby omylem z části smazané (např. na straně 15 věta “Diigo také nabízí funkce webových.”).
4. Některá tvrzení neodpovídají skutečnosti, přestože jsou velmi snadno ověřitelná (např. informace o tom, že uživatel TotalBiscuit má na YouTube zakázány komentáře).
5. V tabulce na straně 36 nemají sloupce s Diigo a Pinboard smysl, když k daným vlastnostem chybí jakýkoli komentář.

Autorovi se podařilo zachytit téměř všechny podstatné aspekty sdílených záložek, snad s výjimkou oborových bran, u nichž je myšlenka správy doporučených webových zdrojů s podporou uživatelů zásadní.

Určitým zklamáním byl pro mě závěr práce, kde jsem očekával tipy na aplikaci myšlenky sdílených záložek pro oblast informační přípravy studentů, integrace do rešeršních systémů apod.

Obecně však nemám k práci žádné zásadní výhrady a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	25 bodů
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	18 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	10 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	5 bodů
CELKEM		78 bodů

V Praze 22. srpna 2014
PhDr. Jan Pokorný, Ph.D.