

**Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Katedra sociální práce**

Bakalářská práce

RITUÁL, LSD a FREETEKNO

ANEB

PROČ SE DĚLAJÍ TEKNOPARTY A PROČ SE NA NICH BERE LSD

Petr Winkler

**Vedoucí práce
Phdr. Jiřina Šiklová, CSc.**

Práce předložená Petre Winklerem je vysoce aktuální, neboť tematika tekno party a užívání LSD a jiných drog a drogové závislosti je opravdu problémem současné společnosti. Předložená práce splňuje cíl, který si autor stanovil, prokazuje, že autor je schopen samostatné práce s odbornou literaturou, zvládl techniku psaní odborného textu a má dostatečné teoretické znalosti o sledovaném tematu a především vlastní názory a hodnocení. Proto práci přijímám, doporučuji k obhajobě, hodnotím ji jako vynikající a po přepracování a malých úpravách jsem ochotna pomoci i k další prezentaci autorovy práce v tisku.

V první části Petr Winkler rozebírá problém rituálu a přechodových rituálů pro mládež a zaměřuje se na psychedelické drogy a jejich význam v historii a dějinách kultur. Uvádí rozdíly v předmoderní a moderní společnosti (doporučila bych užívat spíše termín praemoderní, tak to používal Durkheim a další) doplňuje to vlastními filozofickými postřehy i vhodně vybranými citáty z literatury, včetně beletrie a klasiků typu Fromma, Learyho apod. Současně v této části zdůvodňuje, proč by se měl touto tematikou zabývat právě sociální pracovník. Bohužel, v následujícím textu se již vztahu přechodových rituálů a LSD a drog a sociální práce nevěnuje. Rošířit by měl i úvahy o úloze sociálního pracovníka přímo při těchto setkáních a v čem by byla jeho specifická role jak při sledování tekno party, tak při vyjednávání s dalšími přítomnými, třeba policií, zástupci státní správy apod. Je evidentní, že autora textu více zajímaly otázky teoretické, než otázky sociální práce

Další kapitola je věnována přímo specifice LSD, její historii, objevu, společenské situaci v době začátku používání LSD jak v USA tak v Evropě. Opětně konstatuji, že autor dobře zná zahraniční literaturu, studoval ji, správně ji cituje a vlastní text vhodně doplňuje i citacemi z vlastního šetření, které prováděl metodou přímého pozorování a rozhovory na posledním setkání freetekna v červenci tohoto roku. Chybou je, že se zaměřuje jedině na LSD (měl se alespoň zmínit, proč používání jiných drog při těchto setkáních opomíjí) a že v textu jsou některé formální chyby (např. na str 22 uvádí najednou titul MUDR, nebo výzkum na půdě Sandozu nebo se odvolává na knihy Learyho a uvádí rok vydání českého překladu, místo aby uvedl kdy text byl publikován v originále, což by navozovalo jiný kontext) Také vysvětlení hnutí Hippies mohlo být uvedeno v širším historickém kontextu (Válka ve Vietnamu, levicové hnutí studentů na univerzitách v Paříži, Berlíně, třeba i Praze, .. hnutí za rovnoprávnost minorit v USA, kritika generace rodičů také za druhou světovou válku, Kontrakultura jako hnutí pod.)

Petr Winkler byl jak je vidět z textu až příliš zaujat tematem, těchto setkání a LSD a méně širšími souvislostmi. Také přechod z hnutí Hippies a setkání ve Woodstocku a Monterey k freeteknu u nás a k citacím Grofa z let devadesátých a situaci u nás, je poněkud příkrý. Oceňuji ale jeho samostatný přístup, zaujetí i formulace, které svědčí o vlastním přesvědčení a i ochotě toto přesvědčení zastávat a obhajovat. Dobrý je i přehled uvedený na str. 40, který je i historií Czech Teku v této republice

Situaci současně v ČR je právě věnována třetí kapitola, ve které Petr Winkler rozebírá zaslevení i hudbu, její specifika, rozdíly techno a tekno, symboly, rituály a opětně to provází zajímavými „vstupy“ z rozhovorů, které dělal během přímého pozorování posledního setkání. Někdy je tematem až příliš zaujat, ale to neoslabuje - spíše naopak - přínos práce. Velice ocenuji uvedení postupů mezi státní správou (policií) ve Velké Británii a u nás, postupné zvykání si na tuto subkulturu.

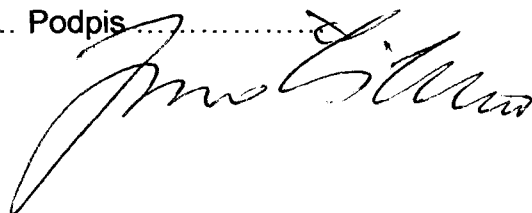
Práce je doplněna obsáhlým seznamem literatury i pramenů, dobře citované i výběrem článků vztahujících se k tematu z minulých let a informacemi z internetových adres. Chybí bohužel seznam kritických článků a alespoň zmínka o

zpolitizování diskuse o zásahu policie naproti těmto slavnostem v roce 2005 v této republice. Chápu, že politika je pro autora nudná, ale patří to sem, neboť to dokazuje význam této subkultury pro politiky této země a přenesení sporu do širších souvislostí (Prezident Klaus, versus premiér Paroubek a ministr vnitra Bublan, nebo i obhajoba rituálů v článku Heleny Klímové apod.)
Vedle literatury je v seznamu příloh uvedeno několik textů, které jsou důležité pro pochopení tematiky i autorova přístupu,

Celkově hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě

Datum..... Navržená známka Podpis.....

.....
, ,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jana Klímová', written over the 'Podpis' label.

Místopřísežné prohlášení