

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Tereza Stárková

Název bakalářské práce: Atribuce a vnímaná osobní účinnost u dětí mladšího a staršího školního věku

Vedoucí – oponent: Simona Hoskocová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	x			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné		x		
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

**Otázky, podněty k obhajobě:**

V kapitole 5.4.3 je pouze stručně zmíněno, že dotazníkové metody použité pro pátou a devátou třídu budou modifikovány pro menší děti. Prosím v rámci obhajoby o důkladnější popis, jak konkrétně by autorka práce metody modifikovala s ohledem na vývojové charakteristiky dětí v první třídě.

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Části práce, které pojednávají o vývojových charakteristikách cílové skupiny, vycházejí především ze základní učebnice Langmeier, Křejičřiová. Pro bakalářskou práci je to ještě akceptovatelné, ale bylo by lepší čerpat z primárních zdrojů – vzhledem k tématu např. v oblasti kognitivní psychologie.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce kvalitně pokrývá zvolené téma, má jasnou myšlenkovou linku. Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 1.9.2014

podpis