

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Matěj Melichar
Advisor:	PhDr. Jakub Seidler, Ph.D.
Title of the thesis:	How to Identify Domestic Systematically Important Institutions (D-SIFI)

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce se zabývá metodikou určení systémově významných bank. Jedná se o velmi aktuální téma zejména v současnosti, kdy řada regulatorních autorit a centrálních bank se snaží ve svých domácích jurisdikcích identifikovat míru systémové významnosti každé banky a na základě této významnosti jim uložit držet dodatečný kapitál, aby zamezily jejich pádu.

Autor přichází s návrhem metodiky na základě prvotní studie pro identifikaci globálních SIFI dle BCBS, jak by bylo možno míru systémové významnosti bank identifikovat na základě veřejně dostupných dat pro domácí banky. Tuto metodiku pak empiricky využívá pro české banky.

Je potřeba ocenit, že autor pracoval velmi samostatně, na druhou stranu, práce nebyla se školitelem dostatečně konzultována (dle autora z technických příčin ztráty dat) a finální verze práce tak v některých částech není zcela dle představ školitele. Některé části jsou velmi strohé a zasloužily by si daleko větší debatu a detailnější analýzu.

Během obhajoby by se autor mohl vyjádřit k tomu, jak metodiku výpočtu SIFI ovlivňuje skutečnost, že jsou indikátory v jednotlivých skupinách vysoce korelované.

I přes výše uvedené výtky má práce svou přidanou hodnotu. Navrhuju proto hodnocení **v dolní mezi „velmi dobře“** a větší diskreci hodnocení v závislosti na samotné obhajobě.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	10
Methods (max. 30 points)	20
Contribution (max. 30 points)	20
Manuscript Form (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	65
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Jakub Seidler, Ph.D.

DATE OF EVALUATION: August 31, 2014



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě