

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Martin Macháček

Název bakalářské práce: Štěstí v práci a organizacích – příčiny, související faktory a důsledky

Oponent: PhD. Iva Štětovská, Ph.D.

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)		x		
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)		x		
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)		x		
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)		x		
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)		x		
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)		x		
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

V úvodu práce (1. odst. s. 7) má autor na mysli polovinu 20. nebo 21. století?

Jak je specifikována skupina „běžná“ populace, která je obvykle profesně poměrně nesourodá?

Proč jsou profesionální sportovci v návrhu výzkumu zastoupeni jenom v týmových sportech (co např. tenisté, gymnasti, střelci atp.) a jak je tomu s vrcholovými sportovkyněmi; z jakého důvodu chce autor zjišťovat štěstí a spokojenost pouze u mužů? Nebylo by pak na místě zkoumat spíše specifika životní spokojenosti profesionálních sportovců – mužů, kteří působí v ČR v týmových sportech?

Jak chce autor řešit nepoměr „experimentální“ skupiny (200 osob) a kontrolních 50 osob?

Specifické připomínky:

U citovaných výzkumů obecného štěstí postrádám uvedení do souvislostí (odlišná kultura, odlišné životní náklady – u ekonomických vymezení, případně odlišné povinnosti v rodině – muži x ženy).

Na s. 23/24 je zajímavá časová smyčka – publikace z r. 2010 uvádí výzkum z r. 2013?!

Celkové hodnocení práce:

Celkově se jedná o ambiciózní práci, která místy nedotahuje detaily v souvislostech či konkretizaci některých momentů návrhu výzkumu.

Přes dílčí výhrady doporučuji, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby na katedře psychologie.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 5.8.2014

podpis