UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Plesníková
Název práce: Analýza vlivu teroristických útoků 11. září na zahraniční politiku Spojeného království

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce se zabývá zahraniční politikou vlády Tonyho Blaira a vlivu útoků z 11. září 2001 na její směřování. Přestože z názvu práce je patrné, jaký problém bude v práci řešen, formulace cíle práce by si zasloužila větší pozornost, včetně jasně stanovené výzkumné otázky.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce naznačuje, že vychází z teoreticko-metodologického rámce Foreign Policy Analysis, ale zůstává pouze u konstatování bez hlubšího rozboru tohoto přístupu včetně jeho aplikace v empirické části práce. Autorka se omezuje pouze na popis několika aspektů britské zahraniční politiky s důrazem na chování a jednání Tonyho Blaira, přičemž místy dochází k opakování informací. Deklarovaná analýza tak zůstává spíše na povrchu a nejde do hloubky. Použitá literatura je relevantní, pozornost by si ale zasloužil její hlubší rozbor v úvodu práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce lze práci vytknout použití citací, kdy autorka nesprávně cituje použité dílo nejen při první citaci, ale i při opakované, a navíc nepostupuje jednotně. Rovněž seznam použitých zdrojů není jednotně citován. Autorka občas používá příliš silná tvrzení či hovorových výrazů. Nevyvarovala se ani překlepů a gramatických chyb (např. 7, 8, 18). Celkově by si práce zasloužila důkladnou závěrečnou editaci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce by si zasloužila více pozornosti jak po stránce obsahové, tak formální.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak by autorka zhodnotila směřování zahraniční politiky současné koaliční vlády Spojeného království? V čem se liší od předchozích labouristických vlád a v čem na ně navazuje?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

I přes uvedené výtky lze práci doporučit k obhajobě. V případě vynikající obhajoby lze hodnotit stupněm dobře.

Datum: 29. 8. 2014 Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.