

Oponentský posudek bakalářské práce

David Kozler, Prokop z Rabštejna – český diplomat pozdního středověku,
PFF UK Praha 2014, celkem 118 stran

David Kozler si ke studiu zvolil mimořádně zajímavou osobnost z prostředí panovnických dvorů 15. století, osobnost, která – jak autor též konstatuje – postrádá dosud zevrubnou monografii. Kariéra Prokopa z Rabštejna, příslušníka jedené z větví rytířského rodu Rabštejnů, se započala v kanceláři Zikmunda Lucemburského a posléze v této dráze úspěšně pokračoval a završil ji jako kancléř krále Jiřího z Poděbrad. Ač se nezachovaly žádné doklady o Prokopově studiu, musel získat značné vzdělání, nezbytné pro vykonávání úřadu spojeného mimo jiné také s diplomatickými službami. U dvora – podobně jako jeho známější bratr Jan – přišel také do kontaktu s tehdejšími humanisty, úzké styky udržoval zvláště s tehdejším diplomatem Fridricha III. Aeneem Silviem Piccolominim, pozdějším papežem Piem II. Z českých králů Prokop své cenné kancléřské služby poskytoval mladičkému Ladislavovi a posléze i Jiřímu z Poděbrad.

Autor se v práci opíral především o literaturu a tištěné edice pramenů. K tomuto prostému konstatování je však nutné dodat, že v řadě případech jde o literaturu širšího zaměření, popisující složitý politický vývoj České koruny v 2. polovině 15. století, nebo zaměřené na osobu Jiřího z Poděbrad. Po této stránce se David Kozler svého nelehkého úkolu zhostil velmi dobře, dokázal udržet hlavní linku tématu a úměrně k ní popsat okolnosti, na jejichž pozadí se Rabštejnova úloha rozvíjela. Současně využil i literaturu specializovanou nebo méně známou, včetně zahraničních publikací.

David Kozler rozdělil svou práci logicky do tří kapitol, uzavřených přehledným, dobře vystavěným závěrem. Text doplňují pečlivě vypracované poznámky i několik vhodných ilustrací. Celková úprava vykazuje autorovu pečlivost a koncepčnost.

Ocenit je třeba autorovy postřehy, jako např. snahu o vysvětlení Prokopova katolictví v kontextu Jiřího dvora i celkové, zvláště zahraniční politiky. Záslužně a správně David Kozler věnoval pozornost Rabštejnově úloze v jednání s papežskou kurií. Dotkl se též Prokopova soukromí, přičemž zamítl tradovanou tezi o jeho otcovství. Vyslovil se k předpokládanému datu Rabštejnova narození i úmrtí, sledoval jeho majetek. Nicméně studie přináší především přehled činnosti Prokopa z Rabštejna, méně pak již úvah o pohybech k ní, za vysvětlení by stálo i označení Rabštejna za „českého diplomata“. V tomto směru se vnucuje vůbec otázka pojmu český dvůr v době interregna a za krále Ladislava. Ale to jsou již problémy, jejichž řešení překračuje rámec předkládané práce. Možná stálo za to, rozvést cestu Ladislava Pohrobka do Horní Lužice a Slezska v listopadu 1454 (s. 63), na níž se Prokop ocitl vedle Jiřího (viz diplomová práce Jana Knittla, s níž autor na jiných místech pracoval; můj článek in: *Dvory a rezidence ve středověku*. 3. Všední a sváteční život na středověkých dvorech, ed. Dana Dvořáčková-Malá/ Jan Zelenka, MHB 12, Praha 2009, s. 253 – 269).

Text je přehledný a čtivý. Studie jako celek dokládá velký zájem studenta o téma a schopnost samostatné práce. Může mu být podkladem pro jeho další bádání.

Předkládaná práce zcela odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce a ráda ji **doporučuji** k obhajobě s hodnocením výborně.