

Posudek bakalářské práce p. Barbory Čepičkové „Myšlení a řeč; psychologicko – filosofická tematizace člověka“

Doc.PhDr. Benyovszky CSc.

Práce má přispět k řešení obtížného úkolu „co je myšlení“, s tím, že odpověď na tuto otázku je viděna jako příspěvek k řešení otázky lidství člověka potud, pokud je člověk *animal rationale*.

S tímto záměrem nás autorka provází několika psychologickými (Mahlerová, Piaget, Vygotskij) a filosofickými (Aristoteles, Descartes, Locke) koncepty vážícími se na problém myšlení a řeči.

Za klady práce považuji jasné (ač někdy až příliš stručné a všeobecné) předvedení základních kontur stanovisek, předvedení, které se vskutku dokáže orientovat na to, co je pro sledovaný problém podstatné. Problémem – jak ovšem autorka sama konstatuje (viz. s. 60) – zůstává ovšem vytvoření syntézy z konceptů, syntézy, která by byla odpovědí na stanovenou otázku. Nepovažuji to ovšem za chybu fatální vzhledem k tomu, že to by vyžadovalo neskonale hlubší a plastičtější rozbor, než je možno provést v bakalářské práci a předvedené ujasnění tématu je důležitým a nutným krokem k definitivnější odpovědi. Oceňuji též kultivovaný písemný projev autorky.

Práci považuji za *velmi dobrou* a navrhuji hodnotit v bodovém rozmezí 30 – 33 bodů.

Benyovszky

