

Oponentský posudek bakalářské práce

Název: **Metódy výskumu informačného správania**

Autor: **Ronald Márfoldi**

Vedoucí práce: Mgr. Lenka Němečková

Oponent práce: Mgr. Ilona Trtíková

Cílem bakalářské práce je představit a popsat metody výzkumu informačního chování se zaměřením na akademické prostředí v humanitních a společenských oborech. Zvolené téma se jeví pro bakalářskou práci jako široké, přesto lze konstatovat, že ho autor celkem zdařile uchopil.

Samotná práce je rozdělena na dvě části. V teoretické části autor vysvětluje klíčové termíny a seznamuje čtenáře s nejčastějšími metodami výzkumu informačního chování. Autor se zabývá termíny jako informace, informační potřeba. Dále seznamuje s modely chování při vyhledávání informací.

Těžištěm práce je druhá kapitola, která je věnována metodám výzkumu informačního chování. Autor seznamuje s vybranými metodami z oborů HCI, sociologie, psychologie, dále se věnuje transakční analýze logů a citační analýze. Každá metoda je stručně popsána a jsou zmíněny i jejich slabé stránky. K ucelenému popisu konkrétní metody by bylo vhodné specifikovat, v jakých případech je možné ji použít. V kapitole Sociologické metody autor představuje nejpoužívanější metody, ovšem neuvádí, podle jakého kritéria metody vybral. Pro čtenáře práce by bylo přínosné, kdyby autor více rozepsal kapitolu Iné metody sociologického průzkumu a více se například věnoval případovým studiím. To se opakuje i v jiných částech textu, kdy autor zmíní existenci metody, výzkum, modelu atd., ale již to více nerozvine (např. str. 26).

Druhá část práce je věnována analýze výzkumů informačního chování, tím se odchýlil od původního zadání bakalářské práce. Jak autor vysvětluje v předmluvě, původně byl plánován vlastní výzkum, ale v rámci bakalářské práce není možná hlubší analýza takto složitého procesu. Autor vyhledal v databázi LISA záznamy o již zrealizovaných výzkumech informačního chování. Stručně popisuje jednotlivé výzkumy a uvádí, které metody byly použity. V závěru kapitoly sumarizuje, jaké metody byly použity a kolikrát. Zde mi chybí zhodnocení jaká metoda či kombinace metod se ve zkoumaných průzkumech ukázaly jako nejúčinnější.

Za přínos celé práce považuji shrnutí nejčastějších metod výzkumu informačního chování v humanitních a společenských oborech. Oceňuji, že autor zkombinoval metody z různých oborů. To že autor pojal svoji práci jako souhrn současných poznatků ke zkoumané problematice, přispívá i příloha Trendy vo výskume informačného správania, kterou autor zpracoval jako rešeršní soupis v rámci semináře Bibliografické rešeršní služby. Zajímavou

považuji i praktickou část, která se věnuje porovnání již uskutečněných průzkumů a může být pro čtenáře práce inspirativní.

Členění textu na kapitoly je logické a v textu se dobře orientuje. Práce je psaná čtivě a neobsahuje překlepy. Práce je psaná ve slovenštině, proto je pro oponenta ztížena pozice k hodnocení gramatické úrovně práce. Samotná práce je velmi dobře upravena po formální stránce.

Autor dobře pracuje s prameny, vychází z řady cizojazyčných pramenů, které korektně cituje. Přesto bych zde vytkla absenci odkazů na modely str. 14 -16, které autor v práci zmiňuje. Pro další studium by bylo vhodné uvést v poznámce pod čarou citaci na zmiňované modely a tím čtenáři ulehčit další studium. Dále chybí citační záznam k obrázku na str. 21, samotné url odkazu není dostačující. Vhodné by bylo i odkázat na autorku Yin Zhang na str. 23 v posledním odstavci. Na str. 27 chybí v posledním odstavci odkaz na studii L. Chase a J. Alvarez, v soupisu použité literatury je citace uvedena.

Otázky k diskuzi

Jakým způsobem autor vybral nejčastější metody sociologického průzkumu?

Původním záměrem práce bylo uskutečnění vlastního výzkumu. S poznatky, které jste získal v průběhu psaní bakalářské práce, kterou metodu či kombinaci metod by jste v současné době zvolil?

Bodové ohodnocení práce

Metodologie a věcné zpracování tématu	30
Přínos	16
Citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	15
Slohové zpracování	14
Gramatika textu	5
CELKEM	80

Po obsahové stránce byl cíl práce splněn. Autor se v tématu dobře orientuje, prokázal dobré analytické schopnosti.

S ohledem na výše uvedené hodnocení bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci „**velmi dobře / výborně**“ (1-2).

24. 8. 2014

Mgr. Ilona Trtíková