

## Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce:	Metódy výskumu informačného správania
Autor práce:	Ronald Márfoldi
Vedoucí práce:	Mgr. Lenka Němečková
Oponent práce:	Mgr. Ilona Trtíková

### Bodové hodnocení práce

Metodologie a věcné zpracování tématu	37 bodů
Přínos	20 bodů
Citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	20 bodů
Slohové zpracování	15 bodů
Gramatika textu	5 bodů
<b>CELKEM</b>	<b>97 bodů</b>

### Slovní hodnocení práce

Cílem předkládané bakalářské práce je přehled výzkumných metod, které lze využít při výzkumu informačního chování v akademickém prostředí v humanitních a společenských oborech, jejich zhodnocení a ilustrativní sonda do praxe, jaké metody jsou při výzkumu informačního chování uvedené cílové skupiny uživatelů ve světě nejčastěji využity.

### Obsahová stránka práce

Autor zpracoval zajímavé téma související s výzkumnými aktivitami oboru KIV. Obdobný přehled reflektující šíři výzkumných metod pro oblast informační vědy nebyl dosud zpracován. Není mi ani známo, že by obdobný souhrnný materiál existoval v odborné literatuře. Přínosem práce je její přehledovost a komplexnost zpracování, práce tvoří základ pro další podrobné rozpracování této problematiky.

Práce je rozdělena na dva pomyslné celky, teoretickou/popisnou část a praktickou analýzu. Autor v předmluvě uvádí důvody pro neuskutečnění původně plánovaného vlastního průzkumu informačního chování. Tento průzkum autor nahradil zmíněnou sondou do praxe již uskutečněných průzkumů (oborové zaměření zůstalo v souladu se zadáním práce). Jako vedoucí práce vnímám tuto změnu oproti zadání práce pozitivně a domnívám se, že nové řešení lépe zapadá do kontextu celé práce a je pro práci větším přínosem, než původně zamýšlené řešení modelového průzkumu.

V teoretické části práce autor stručně seznamuje s problematikou informačního chování, se základními pojmy a koncepty informačního chování, s typologií a specifiky modelů informačního chování. Tímto stručným, ale dostačujícím uvedením do problematiky si autor definuje oblast, ve které se pohybuje a základní koncepty, které jsou předmětem průzkumů v této oblasti.

Jádrum práce je 2. kapitola („*Metódy výskumu informačného správania*“), ve které autor shrnuje jednotlivé výzkumné metody využitelné pro průzkum informačního chování v akademickém prostředí včetně uvedení jejich výhod a nevýhod. Věnuje se nejen obligátním sociologickým metodám, ale zejména dalším metodám, např. psychologickým, bibliometrickým, technickým (analýza transakčních

logů), či metodám disciplíny HCI. V souladu s cílem práce uvedené metody popisuje pouze v kontextu výzkumu informačního chování, nezkoumá jejich využití v jiných vědních oblastech.

Na tento přehled navazuje praktická část práce, která demonstruje reálné využití popsaných metod v praxi a tím celou práci propojuje s praxí. Autor zde analyzuje vybrané aktuální průzkumy informačního chování dohledané v klíčových databázích oboru KIV. Do analýzy zahrnuje i průzkumy staršího data, které jsou odbornou komunitou považovány za významné. Rozsah analýzy považuji za dostatečný. Cílem nebylo 100% pokrytí uskutečněných průzkumů, ale spíše reprezentativní kvalitativní sonda do praktického řešení dané problematiky. Domnívám se, že autor zvolil vhodný zdroj (databáze LISA) a vhodné časové omezení (studie publikované od roku 2000). Taktéž zahrnutí starších průzkumů citovaných v publikaci D. O. Case považuji za vhodné, jelikož se jedná o významné práce v dané oblasti.

### **Přínosy práce**

Přínosem práce je jednoznačně shrnutí a popis jednotlivých výzkumných metod využitelných pro výzkum informačního chování v akademickém prostředí. Praktická sonda pak jen dokresluje jejich reálnou využitelnost v praxi. Autor zde popisuje i méně využívané metody, jako je např. analýza transakčních logů, či bibliometrická analýza. Zejména v oblasti sociologických výzkumných metod autor vybral opravdu jen ty metody, které jsou relevantní pro oblast informačního chování.

### **Úskalí práce**

Téma práce je velmi široké, svým záběrem by mohlo být vhodné spíše pro diplomovou práci. V některých částech práce (zejm. u bibliometrických výzkumných metod) se projevuje skutečnost, že se jedná pravděpodobně o příliš složité téma pro studenty bakalářského studia. Tato oblast by podle mého názoru mohla být v práci více rozpracována, ale je otázka, zda toto není úloha spíše pro diplomovou práci. Velkým úskalím práce, se kterým se, dle mého názoru autor velmi dobře vypořádal, je její multioborovost. Autor prokázal schopnost nastudovat literaturu nejen z oblasti informačního chování, ale také z psychologie, sociologie, IT, disciplíny HCI, a bibliometrie, tj. z řady rozdílných aspektů informační vědy, či z oborů okrajových, popř. oborů mimo informační vědu.

### **Jazyková a formální stránka práce**

Po jazykové stránce je práce na výborné úrovni, bez významných překlepů či stylistických nedostatků. Práce je psána odborným stylem, přesto však čtivě. Styl psaní poukazuje na autorův přehled a zájem o zpracovávanou tematiku. Veškeré informace a výsledky jsou jasně a zřetelně formulované. Formální úprava a členění textu je logické, navazující a postupně podává ucelený přehled o zpracovávaném tématu.

### **Práce s literaturou**

Dle seznamu použité literatury je zřejmé, že se autor velmi dobře orientuje v širokém spektru aktuálních informačních zdrojů včetně cizojazyčné literatury a dokáže bez problémů s cizojazyčnou literaturou pracovat. Ráda bych zde znovu vyzdvihla autorovu schopnost zorientovat se v literatuře z více oborů, což bylo pro toto téma nezbytné.

### **Hodnocení průběhu práce diplomantky**

Autor byl po celou dobu zpracovávání práce v kontaktu s vedoucí práce, pracoval systematicky, samostatně a jednotlivé části práce průběžně konzultoval a akceptoval navrhované připomínky. Z pohledu vedoucí práce byla práce s autorem po dobu zpracovávání této bakalářské práce na výborné úrovni.

### **Závěrečné hodnocení práce**

Cíl práce byl po obsahové stránce splněn, zadané téma bylo přehledně a komplexně zpracováno, výsledky byly zřetelně prezentovány. Výsledný dojem z předkládané bakalářské práce je výborný.

**Klasifikace**

S ohledem na výše uvedené hodnocení předloženou bakalářskou práci navrhuji doporučit k obhajobě a navrhnout klasifikaci „**v ý b o r n ě**“.

V Praze dne 24. 8. 2014

Mgr. Lenka Němečková